

BÜYÜKŞEHİR YASASININ İZMİR KIRSALI ÜZERİNE OLASI ETKİLERİ

Ferdan ÇİFTÇİ
Ziraat Yüksek Mühendisi
ferdanciftci@gmail.com

Ahmet TOMAR
Ziraat Yüksek Mühendisi
tomarahmet@yahoo.com

GİRİŞ

AKP iktidarı 11 yıllık iktidarları döneminde neoliberal piyasacı siyasetlerini kusursuz uygulayabilmek için yoğun mevzuat değişikliklerine gitmiştir. Özellikle 2010 12 Eylül Referandumu sonrasında bu yöndeki çalışmalarını hızlandırmıştır. Torba Yasa, Kanun Hükmünde Kararname Bakanlar Kurulu kararı gibi enstrümanlarla rant yaratmak için ihtiyaç duydukları yasal düzenlemeleri yapmışlardır.

Türkiye'nin Merkezi ve idari olarak ikiye ayrılan idari yapılanmasında önemli değişiklikler getiren ve bu incelemenin konusunu oluşturan ve Kamu da Yeni Büyükşehir yasası ve Bütünşehir Yasası olarak bilinen yasa da böyle bir anlayışın ürünüdür. Çıkarılma aşamasından itibaren sorunlarla dolu olan bu yas ile yerelleşme iddiaları ortadan kalkmış ve merkezileşme otoriterleşmeye doğru bir büyük adım daha atılmıştır.

6360 Sayılı Yasa ve 3,5 ay sonra çıkarılan ve bu yasada değişiklik yapan yasa ile 16 olan Büyükşehir 30'a çıkarılmış ve 30 ildeki il özel idareleri kaldırılmış, 1076'sı büyükşehirlerde olmak üzere **1579 belde belediyesi** kapatılmış, büyükşehir olan **30 ilde 16577 köy** kapatılmıştır. Görüleceği gibi bu düzenlemeden en fazla etkilenecek kesim kırsalda yaşayan yurttaşlarımız olmakla birlikte kentte ve kırdaki yaşayan üm halkımız yeni yasa yükümlülükler ve vergi yükleri ile karşılaşacaktır.

Bu inceleme yasa çıkış sürecinden itibaren hukuki, siyasal ve teknik açıdan değerlendirilecek ve olası sonuçları ortaya konmaya çalışılacaktır.

Son olarak İzmir özelinde nasıl değişiklikler olacak ve kırsalda yaşayan ve bir gecede kentli yapılan yurttaşlarımız nasıl etkilenecektir ve ne yapılmalıdır sorularının yanıtları bulunmaya çalışılacaktır.

YENİ BÜYÜKŞEHİR YASASI NİYE ÇIKARILDI VE OLASI ETKİLERİ NELERDİR?

Onüç ilde Büyükşehir Belediyesi ve Yirmialtı İlçe kurulması İle Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair 6360 sayılı Kanun 6 Aralık 2012 tarih 28489 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Böylece 13 ilde Büyükşehir Belediyesi kurulmuştur.

Kanunda yapılan değişiklikler ise 22 Mart 2013 tarih ve 28595 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe gihil edilerek irmiş ve yeni Büyükşehir yapılan 13 ile Ordu İli'de dahil edilerek yeni büyükşehir sayısı 14'e toplamda otuza çıkarılmıştır.

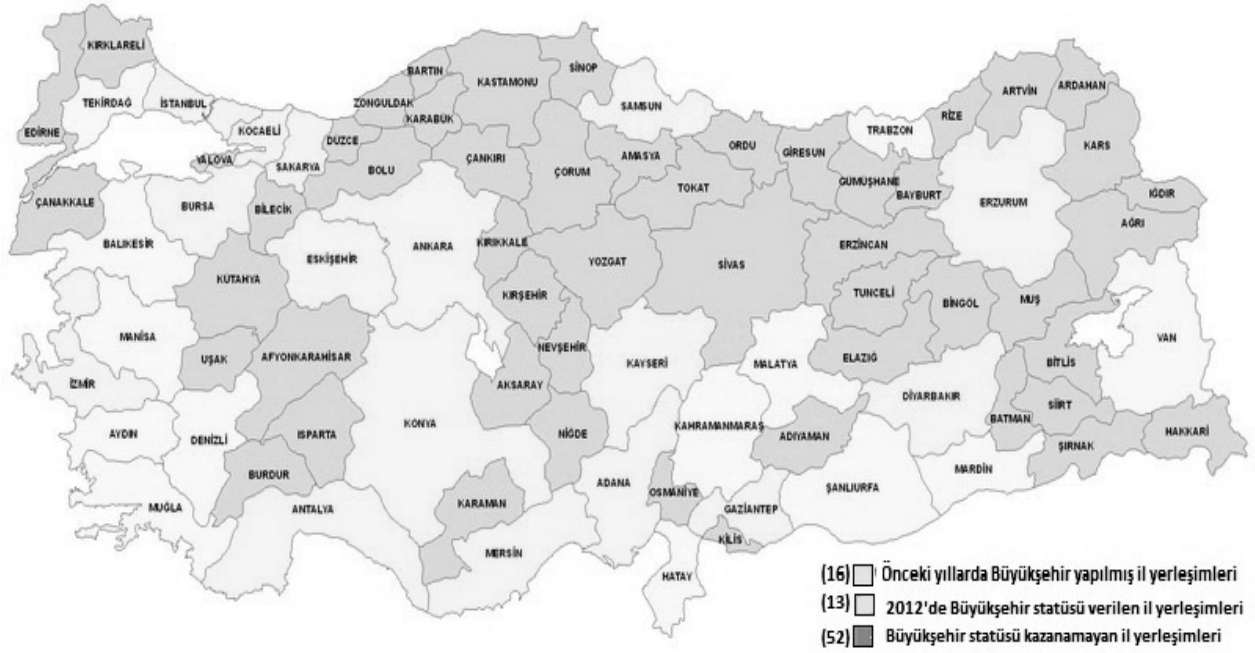
6360 Sayılı yasa ile (Yeni Büyükşehir Yasası) Büyükşehir yapılan iller Aydın Balıkesir, Denizli Hatay Malatya, Manisa, Mardin, Muğla Tekirdağ, Trabzon Şanlıurfa Van ve Ordu

* Bu bildiri Ziraat Mühendisleri Odası adına düzenlenmiştir.

illerinde büyükşehir belediyesi kurulmuş ve belediye sınırları il mülki sınırları olmuştur. Yani yine kamuda yaygın kullanılışı ile bütünşehir olmuştur.

Türkiye Büyükşehir ile yeni tanışmamaktadır. Anayasanın 127. maddesinde yer alan büyük yerleşim yerlerinde özel yönetim biçimleri oluşturulabileceği hükmünden hareketle, İlk olarak **1984 yılında İstanbul Ankara ve İzmir** ile başlayana bu sürece **1986'da Adana, 1987 yılında Bursa Gaziantep ve Konya, 1988 Kayseri 1993 yılında ise Antalya, Diyarbakır , Eskişehir, Erzurum, Mersin, İzmit, Sakarya ve Samsun** büyükşehir olmuşlardır.

Resim-1 Türkiye İl Haritası



Bu büyükşehirler İzmit ve İstanbul hariç nüfus sayılarına göre 20, 30, 50 km yarıçaplı alanlar ile belediye sınırları belirlenmiştir. Bu nedenle önceki yasalar Pergel yasası olarak anılırlar. İzmit ve İstanbul 2004'te yapılan değişiklikle bütünşehir yapılmıştır. 6360 Sayılı yasa ile tüm büyükşehirler bütünşehire dönüştürülmüştür.

AKP iktidarı 6360 Sayılı yasayı niye çıkarmış ve 3,5 ay gibi bir sürede neden değiştirmiştir sorusu cevaplanması gereken bir soru olarak karşımızda durmaktadır. AKP sözcülerine göre bunun sebebi belediyelerdeki bütçe uygulamalarında ve hizmette verimliliği artırmak ve yerleşmeyi güçlendirmektir.

Peki yasanın çıkarılış biçimi ve uygulamada yaratacağı sonuçlar bunu doğruluyor mu? Buna cevap verebilmek için yasanın çıkarılış biçimini ve içeriğini irdelemek gerekir.

6360 Sayılı Kanunun hazırlanma aşamasında ve sonrasında ne toplumda tartışılmış ne de Mecliste görev yapan iktidar ve muhalefet partilerinin milletvekillerinin haberi olmuştur. AKP'nin kozmik mutfağında tek adam zihniyeti ve isteklerine göre hazırlanan ve demokrasi katılımcılık yerleşme gibi kavramları yerle bir eden bir yasa olarak meclisten hızla geçirilmiştir. Türkiye'nin idari yapısında büyük değişiklik yapan en önemli idari ve yasal tasarruflardan olan Yeni Büyükşehir Yasasının hazırlanış şekli ile asla demokratik değildir ve Türkiye'nin imza koyduğu Avrupa Konseyi Avrupa Yerel Yönetimler Özerklik Şartının 5. maddesinin "Yerel Yönetimlerin sınırlarında mevzuatın elverdiği durumlarda ve mümkünse

* Bu bildiri Ziraat Mühendisleri Odası adına düzenlenmiştir.

bir referandum yoluyla ilgili yerel topluluklara danışılmadan değişiklik yapılamaz" hükmüne aykırıdır. Ülkemiz mevzuatları ve demokrasi geleneği açısından referandum yapmaya uygun olmasına rağmen referandum yapılmamıştır. Ancak Ana Muhalefet partisi Cumhuriyet Halk Partisi tarafından 168'i CHP'li, 152'si AKP'li, 63'ü MHP'li, 22'si DP'li ve 8 BDP'li olmak üzere 430 belde de sandık kurarak halka beldelerinin kapatılmasını isteyip istemediğini sormuş ve tamamında büyük oy oranlarıyla (%95-99'lar düzeyinde) hayır oyu çıkmıştır.

Yasanın çıkarılması aşamasındaki antidemokratikliğin en önemli göstergelerinden biri de İçişleri Bakanı İdris Naim Şahin'in yasanın yürürlüğe giriş tarihinden (6 Aralık 2012) 8 ay önce 24.04.2012 tarihinde gönderdiği bir genelgeyle seçilmiş belediye başkanı ve muhtarların yetkilerini kullanması vali ve kaymakam onayına bırakılmış yani engellenmiştir.

Hazırlanışı itibariyle sorunlu olduğu görülen yasa neler getirmektedir?

Yeni Büyükşehir Yasası ile

-Büyükşehir sayısı 30'a çıkmış ve büyükşehirlerin sınırı il mülki sınırları olmuştur. Belediye sınırlarının il mülki sınır olması hizmetlerde aksamaya neden olacaktır. Örneğin Antalya ilinin 5216'ya göre 1,381 km² olan Büyükşehir yüzölçümü, yeni yasa ile birlikte 20,909 km²'ye çıkacak yaklaşık 20 kat artacaktır.

-Büyükşehir olan 30 ilde il özel idareleri kaldırılmıştır. Büyükşehir olmayan diğer 51 ilde ise il özel idareleri görev yapmaya devam edecektir. Bu da ülkenin idari yapısında ikili bir yapının oluşmasına neden olacaktır. İl özel idareleri yerine Valinin sevk ve idaresi altında Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlığı kurulmuştur Böylece seçilmiş belediye başkanı ile yetki çatışmasına girecek bir yapı oluşturulmuştur.

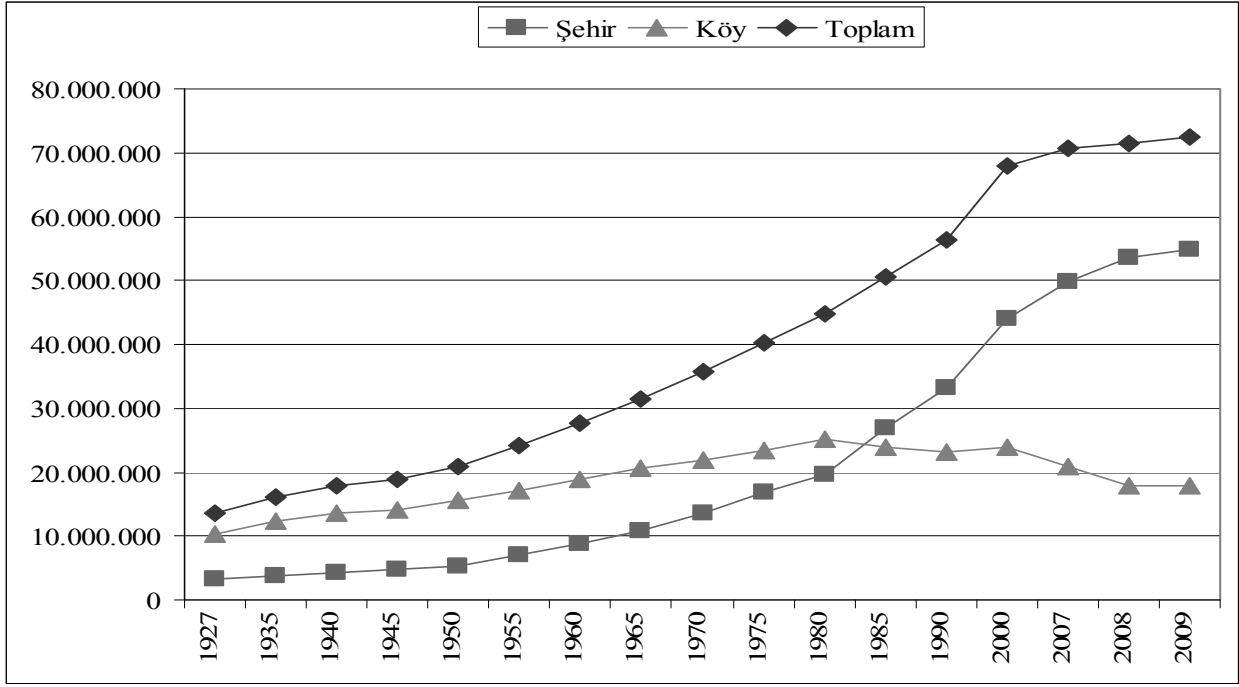
İl Özel idareleri ile ilgili diğer önemli bir konu ise varlıklarının devir ve tasfiyesine ilişkin yaşanacak sıkıntılardır. Burada yetki Valinin başkanlığında kurulacak Devir ve Tasfiye Komisyonuna bırakılmıştır. Komisyon İl özel idarelerinin varlıklarını üstlendiği görev ve sorumluluklarla birlikte bakanlıklar ve taşra teşkilatlarına valiliğe, büyükşehir belediyelerine bağlı kuruluşlarına ve ilçe belediyelerine devri söz konusu olacaktır

-1579 Belde Belediyesi kapatılmıştır. Belde belediyeleri kapatılarak yerelleşme yok edilmiştir. Ayrıca tarih, kültürel değerler ve turizm açısından önemli ve uluslararası tanınırlığı olan Alaçatı, Birgi, Ölüdeniz gibi beldelerin kapatılması bu beldelerin bu kimliklerine vurulmuş en büyük darbe olmuştur.

-Büyükşehirlerde 16.577 köy kapatılarak tüzel kişiliğini kaybetmiş ve mahalleye dönüştürülmüştür. İlçe belediyelerinin sınırları da ilçe mülki sınırları olmuştur.

Kırsal nüfusumuz bir gecede %23.2 den %9,4'e inmiş Kent Nüfusumuz ise %76;8 den %90,6'ya çıkmıştır. Yani bir gecede kentleştik.

Grafik-1 Köy Nüfusundaki Değişim



Yeni Büyükşehir yasasından en fazla etkilenecek kesim kırdaki yaşaya ve tarıma uğraşan kesim olacaktır. Çünkü kırsalın en önemli geçim kaynağı olan tarımsal üretimin yapıldığı tarım alanları artık yapılaşmaya ve ranta daha fazla açık hale gelecektir. Bu yasa çıkmadan önce 5403 Sayılı Toprak Kanunu'na rağmen-dayanılarak tarım alanları hızlı bir şekilde tarım dışına çıkarılmıştır. **2001-2010 Yılları arasında Tarım dışına çıkarılmasına izin verilen 827.007 ha'dır.(Tarım Bakanlığı verileri)**

Bu yasadaki sonradan çıkıp kent arazileri haline gelen tarım alanları daha fazla baskı altında olacaktır. Köyde yaşayan ve görece daha yoksul bir kesim olan köy halkı bu güne kadar karşılaşmadığı yeni vergi yükü ve hizmetlerin ücretlendirilmesi ile karşı karşıya kalacaktır. Bunun getirdiği siyasi sonuçlardan çekinen AKP iktidarı 5 yıllık bir geçiş süreci öngörmüş 1319 sayılı emlak vergisi ve 2464 Sayılı Belediye Gelirleri Yasası uyarınca alınması gereken vergi ve harçları 5 yıl süreyle alınmaz hükmünü getirmiştir. Ancak yurttaşlarımızın 5 yıl sonra bu vergilerle karşı karşıya kalacaktır. Bu nedenle uygulanan tarım politikaları ile yüksek maliyet düşük gelir kısıncı altında yaşamlarını ekonomik zorlukla sürdürmeye çalışırken ekonomik olarak daha da zorlanacak ve arazilerini elden çıkarmak gibi bir sonuçla karşılaşacaklardır.

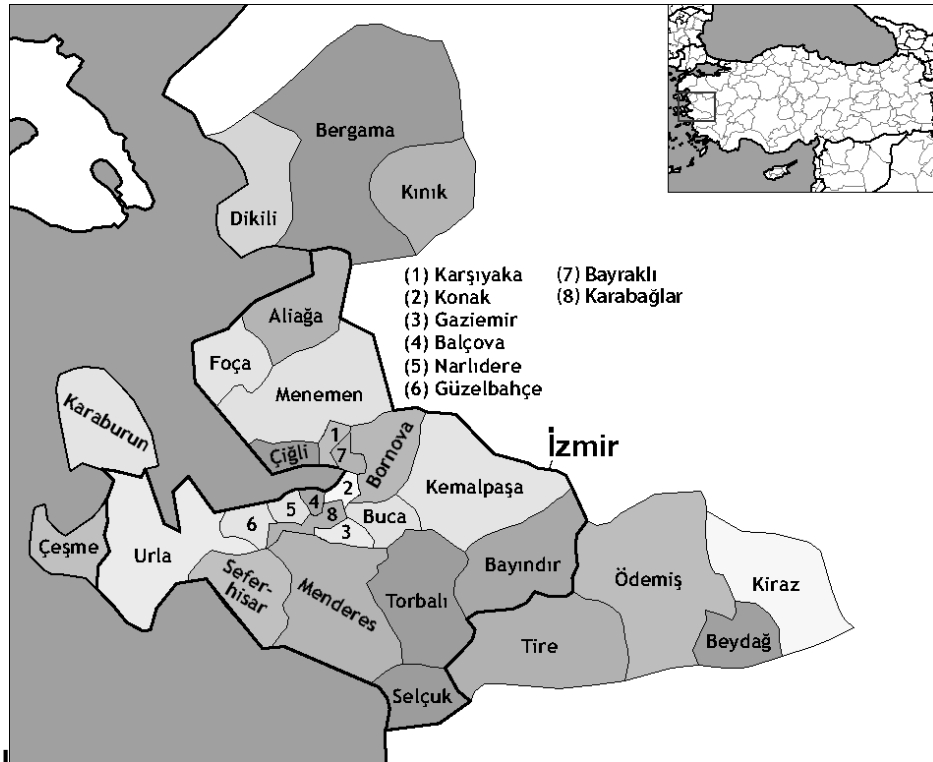
Yine kırsal ilişkin önemli sorunlardan bir tanesi de bugüne kadar içme ve kullanma suyuna para ödemeyen köylülerimiz suların ücretlendirilmesi ile karşılaşacaktır. AKP'nin çıkarmış olduğu bu yasanın Geçici 1. maddesi 15.fikrasına kapatılan ve mahalle yapılan köylerde içme ve kullanma suları için alınacak ücret 5 yıl süreyle en düşük tarifenin %25'ini geçemeyecek hükmünü getirmiştir. Yurttaşlarımız şunu bilmelilerdir ki 5 yıl sonra birden bire %75 fazla ücret ödemeye başlayacaklardır. AKP iktidarı bu ücretlendirmeler anında tarımsal sulamada kullanılan kuyulara da sayaç zorunluluğu getirmiş ve köylü üretici üzerindeki baskıyı biraz daha artırmıştır.

6360 SAYILI YASADAN İZMİR KIRSALI NASIL ETKİLENECEK?

6360 Sayılı yasanın etkilerini yukarıda ayrıntılı olarak inceledik. Yukarıdaki saptamalar İzmir içinde geçerli olan değerlendirmelerdir. Ancak İzmir özelinde ayrıntıya girdiğimizde

Büyükşehir'e yeni katılan 11 İlçe ili İzmir Büyükşehir Belediyesinin sorumlu olduğu ilçe sayısı 30'a çıkmıştır.

Resim-2-İzmir İlçeler Haritası



İzmir'e yeni katılan 9 ilçeye (Karaburun, Çeşme, Bergama, Dikili, Kınık, Tire Ödemiş, Beydağ, Kiraz) baktığımızda kırsal nitelikleri ağır basan tarımsal faaliyetlerin yoğun olduğu yerleşmelerdir.

Büyükşehir sınırlarının il mülki sınırlarına yükselmesi ile birlikte tarımsal açıdan önemli iki havzamız Küçük Menderes ve Bakırçay Havzaları'da Büyükşehir Belediyesi sınırları içersine girmiştir.

İzmir bir liman kenti olmasının yanında bunu besleyen bir tarım kentidir aynı zamanda İzmir yıllık aşağıdaki tablodan da görüleceği gibi 2012 yılı itibariyle İzmir'in yıllık tarımsal hasılası **7.751.171.520 TL'dir.**

Tablo-1 İZMİR İLİ 2012 YILI TARIMSAL ÜRETİM DEĞERİ

| Ürün Grupları | Üretim Değeri (TL) | Toplam Üretim İçindeki Payı (%) |
|------------------------------------|----------------------|---------------------------------|
| TARLA ÜRÜNLERİ | 1.064.236.807 | 13,73 |
| SEBZELER | 1.210.237.377 | 15,61 |
| MEYVELER | 1.567.088.740 | 20,22 |
| SÜS BİTKİLERİ (Kesme Çiçekçilik) | 98.851.949 | 1,28 |
| BİTKİSEL ÜRETİM TOPLAMI | 3.940.414.873 | 50,84 |
| ET (Kırmızı et+Beyaz et) | 1.835.487.110 | 23,68 |
| SÜT (Sığır+Koyun+Keçi) | 1.350.480.072 | 17,42 |
| YUMURTA | 292.366.375 | 3,77 |
| BAL+BALMUMU | 52.157.475 | 0,67 |
| YAPAĞI+KIL | 2.026.252 | 0,03 |
| HAYVANSAL ÜRETİM TOPLAMI | 3.532.517.284 | 45,57 |
| DENİZ BALIKLARI | 11.582.857 | 0,15 |
| DİĞER DENİZ ÜRÜNLERİ | 22.074.864 | 0,28 |
| İÇ SU BALIKLARI (Avcılık) | 0 | 0,00 |
| KÜLTÜR BALIKLARI | 244.581.642 | 3,16 |
| SU ÜRÜNLERİ ÜRETİMİ TOPLAMI | 278.239.363 | 3,59 |
| TOPLAM TARIMSAL ÜRETİM | 7.751.171.520 | 100 |

İki önemli havza dediğimiz Bakırçay ve Küçük Menderes Havzaları bu üretimin merkezleridir. Bakırçay'da Bergama ve Küçük Menderes'te Ödemiş ilçeleri de havzaları önemli ilçelerindedir. Ayrıca 114 Köy ve 5 Beldesi ile Bergama, 79 Köy ve 4 Beldesi ile Ödemiş, 63 köyü ile Tire ilçeler arasında öne çıkmaktadır.

İzmir Büyükşehir Belediyesi bünyesinde kurmuş olduğu Türkiye'nin ilk Tarım Park ve Bahçeler Daire Başkanlığı ile Yasanın kendisine yüklediği tarımla ilgili görevlere daha hazırlıklı bir durumdadır. Ancak yeni sorumluluk alanına giren ilçelerin tarımsal niteliğini göz önüne alarak master planlarını revize etmeli Küçük Menderes ve Bakırçay havzaları Büyük Ova Statüsüne aldirarak koruma altına alınmalı tarımsal üretimi öncelikli sektör olarak belirleyip planlarını buna göre yapmalıdır. Tarım alanları imar baskısına kurban edilmemelidir.

Tablo-2 İzmir İli Genel Arazi dağılımı (2012)

| İLÇELER | Yüzölçümü (da) | Tarım Alanı (da) | Oran (%) | Orman ve Fundalık Alan (da) | Oran (%) | Çayır Mera Alanı (da) | Oran (%) | Diğer Arazi (da.) | Oran (%) |
|--------------------|---------------------|----------------------|-------------|------------------------------------|-------------|-----------------------------|-------------|------------------------|-------------|
| Merkez | 854.000 | 101.516 | 12 | 387.720 | 45,4 | 49.550 | 5,8 | 315.214 | 36,9 |
| Aliağa | 274.000 | 120.842 | 44,1 | 57.420 | 21,0 | 54.550 | 19,9 | 41.188 | 15,0 |
| Bayındır | 540.000 | 305.350 | 56,5 | 216.180 | 40,0 | 5.750 | 1,1 | 12.720 | 2,4 |
| Bergama | 1.720.000 | 421.144 | 24,5 | 571.350 | 33,2 | 147.110 | 8,6 | 580.396 | 33,7 |
| Beydağ | 184.000 | 49.613 | 27,0 | 64.330 | 35,0 | 0 | 0,0 | 70.057 | 38,1 |
| Çeşme | 257.000 | 18.499 | 7,2 | 41.965 | 16,3 | 11.520 | 4,5 | 185.016 | 72,0 |
| Dikili | 510.000 | 120.859 | 23,7 | 209.540 | 41,1 | 50.210 | 9,8 | 129.391 | 25,4 |
| Foça | 205.000 | 50.874 | 24,8 | 64.995 | 31,7 | 20.090 | 9,8 | 69.041 | 33,7 |
| Karaburun | 484.000 | 38.971 | 8,1 | 258.245 | 53,4 | 1.000 | 0,2 | 185.784 | 38,4 |
| Kemalpaşa | 655.000 | 229.227 | 35,0 | 322.030 | 49,2 | 2.600 | 0,4 | 101.143 | 15,4 |
| Kınık | 446.000 | 91.915 | 20,6 | 288.325 | 64,6 | 1.060 | 0,2 | 64.700 | 14,5 |
| Kiraz | 572.000 | 185.568 | 32,4 | 214.255 | 37,5 | 92.000 | 16,1 | 80.177 | 14,0 |
| Menderes | 775.000 | 233.866 | 30,2 | 451.540 | 58,3 | 4.860 | 0,6 | 84.734 | 10,9 |
| Menemen | 694.000 | 202.374 | 29,2 | 160.700 | 23,2 | 27.570 | 4,0 | 303.356 | 43,7 |
| Ödemiş | 1.016.000 | 348.596 | 34,3 | 385.690 | 38,0 | 10.480 | 1,0 | 271.235 | 26,7 |
| Seferihisar | 386.000 | 77.078 | 20,0 | 192.830 | 50,0 | 3.580 | 0,9 | 112.512 | 29,1 |
| Selçuk | 354.112 | 153.050 | 43,2 | 160.110 | 45,2 | 3.440 | 1,0 | 37.512 | 10,6 |
| Tire | 891.000 | 277.393 | 31,1 | 239.485 | 26,9 | 11.220 | 1,3 | 362.902 | 40,7 |
| Torbalı | 565.000 | 299.422 | 53,0 | 178.875 | 31,7 | 11.990 | 2,1 | 74.713 | 13,2 |
| Urla | 704.000 | 94.134 | 13,4 | 439.890 | 62,5 | 4.830 | 0,7 | 165.146 | 23,5 |
| Toplam | 12.086.112,0 | 3.420.292,2 | 28,3 | 4.905.475,0 | 40,6 | 513.410,0 | 4,2 | 3.246.934,8 | 26,9 |

Tablo-3 İzmir İli Köy Bucak Sayısı ve Nüfus Dağılımı(2012)

| İlçeler | Köy Sayısı | | | Belde Sayısı | | | Nüfus | | |
|--------------------|-----------------|------------------|------------|-----------------|------------------|-----------|------------------|----------------|------------------|
| | Belediye- li | Belediye- siz | Toplam | Belediye- li | Belediye- siz | Toplam | İlçe | Köy ve | Toplam |
| | | | | | | | Merkezi | Bucak | |
| Balçova | | | | | | | 77.941 | | 77.941 |
| Bayraklı | | | | | | | 309.147 | | 309.147 |
| Bornova | | 12 | 12 | | | | 411.910 | 6.927 | 418.837 |
| Buca | | 4 | 4 | | | | 433.541 | 3.448 | 436.989 |
| Çiğli | | | | | | | 163.774 | | 163.774 |
| Gazimir | | | | | | | 126.737 | | 126.737 |
| Güzelbahçe | | 3 | 3 | | | | 23.838 | 1.497 | 25.335 |
| Karşıyaka | | 2 | 2 | | | | 311.931 | 282 | 312.213 |
| Karabağlar | | 2 | 2 | | | | 462.368 | 911 | 463.279 |
| Konak | | | | | | | 397.201 | | 397.201 |
| Narlıdere | | | | | | | 65.478 | | 65.478 |
| Merkez top. | | 23 | 23 | | | | 2.783.866 | 13.065 | 2.796.931 |
| Aliğa | 1 | 18 | 19 | | | | 56.440 | 11.992 | 68.432 |
| Bayındır | 1 | 36 | 37 | | | | 21.701 | 19.404 | 41.105 |
| Bergama | 3 | 111 | 114 | 2 | 3 | 5 | 60.559 | 40.599 | 101.158 |
| Beydağ | | 21 | 21 | | | | 5.640 | 7.169 | 12.809 |
| Çeşme | | 4 | 4 | 1 | | 1 | 21.394 | 12.537 | 33.931 |
| Dikili | | 25 | 25 | 1 | | 1 | 17.895 | 16.463 | 34.358 |
| Foça | | 4 | 4 | | | | 28.629 | 3.847 | 32.476 |
| Karaburun | | 12 | 12 | 1 | 1 | 2 | 2.728 | 6.120 | 8.848 |
| Kemalpaşa | | 29 | 29 | | | | 73.423 | 20.008 | 93.431 |
| Kınık | 2 | 29 | 31 | | | | 11.737 | 16.367 | 28.104 |
| Kiraz | | 52 | 52 | | | | 8.721 | 35.866 | 44.587 |
| Menderes | | 18 | 18 | | | | 57.568 | 15.623 | 73.191 |
| Menemen | | 20 | 20 | | | | 122.722 | 12.167 | 134.889 |
| Ödemiş | 5 | 74 | 79 | 4 | | 4 | 75.299 | 54.669 | 129.968 |
| Seferihisar | | 8 | 8 | | | | 27.422 | 3.468 | 30.890 |
| Selçuk | 1 | 8 | 9 | | | | 28.158 | 6.485 | 34.643 |
| Tire | | 63 | 63 | 1 | 1 | 2 | 52.620 | 26.355 | 78.975 |
| Torbali | | 21 | 21 | | 1 | 1 | 121.984 | 11.105 | 133.089 |
| Urla | | 14 | 14 | | 1 | 1 | 45.034 | 8.383 | 53.417 |
| Toplam | 13 | 590 | 603 | 10 | 7 | 17 | 3.623.540 | 341.692 | 3.965.232 |

SONUÇ

Yasa İle,

Büyükşehir Belediyesi olgusu, merkezi politikaların en küçük birimlere kadar yayılmasının aracına dönüşmekte, merkezi idarenin gücünü yerel düzeyde etkinleştirmenin mekanizması olarak etkili bir araç konumuna gelmiştir.

Yasa yönetimin tek elde toplanmasını sağlayan, yereldeki farklılıkları görmeyen, özgünlüklerini göz ardı eden bir düzenlemeyi getiriyor. Kırsal yaşamın kendine özgü niteliklerini, değerlerini aşındırıyor.

Yasa ile köylere yönelik yürütülecek hizmetler kentin öncelikleri içinde geri planda kalacaktır.

Kent-kır ayrımını ortadan kaldıran yasa ile genişleyen belediyenin hizmet alanının büyük bir kısmını, yerleşim bölgesi olmayan tarım arazileri, meralar, orman alanları ve ekolojik hassasiyeti bulunan bölgeler oluşturacaktır.

Kırın planlanması, temel olarak tarımsal üretimin planlanmasını da beraberinde taşıması gerektiği için imar mevzuatı ve planlama pratiği yetersiz ve belirsiz kalacaktır. Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı'nın, belediyenin planlama yetkisi olan ve tarımsal faaliyet yürütülen arazilerde nasıl etkin olacağının tartışılması ve geliştirilmesi gereklidir.

Yasa, üretim için kullanılması gereken verimli tarım arazilerinin, kentsel alan kapsamına alınıp arsaya dönüştürülmesinin yolunu açmıştır.

Yasa ile tüzel kişiliği sona eren köylerde rantçıların gözünü diktiği kıyı alanları ve meralar, tüzel kişilikler tarafından korunamayacağı için "amaç dışı kullanıma" açılacak ve böylece doğal varlıklar ve kır yaşamı, ekosistem dengesi gözetilmeksizin tahribata uğrayacaktır.

Yasa ile Türkiye'de yeni bir göç dalgası ile oluşacaktır. Üretim kaynakları sınırlanan, yaşam biçimine müdahale edilen kırsaldaki yurttaş kentlerde daha zor koşullarda yaşamaya, iş bulmaya ve barınmaya zorlanacaktır.

Köylerde yaşayan vatandaşlarımız yeni vergi yükü ve ücretlendirmelerle karşı karşıya kalacaktır.

Bu yasa bir politika setinin parçasıdır. AKP iktidarının uygulaya geldiği neoliberal piyasacı rantçı politikaların uygulama araçlarındandır.

Bu yasa,
Çevre ve Şehircilik Bakanlığı kuruluş ve görevleri,
Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu'nun değiştirilmesi,
Milli parklar Kanunu'nun kaldırılarak Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na bağlı Ulusal Biyolojik Çeşitlilik Kurulu oluşturulması girişimi,
Kentsel dönüşüm yasası olarak da bilinen Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun,
Kıyı Kanunu'nda yapılan değişiklikler,
'2B Yasası' olarak bilinen "Orman Köylülerinin Kalkınmalarının Desteklenmesi ve Hazine Adına Orman Sınırları Dışına Çıkarılan Yerlerin Değerlendirilmesi ile Hazineye ait Tarım Arazilerinin Satışı Hakkında Kanun'
TMMOB Yasası değişikliği girişimi,
gibi yasal düzenlemeler ve girişimlerle birlikte değerlendirilmelidir. Ancak böyle fotoğrafın tamamını görebilir ve buna göre bir tutum geliştirebiliriz.