

MAHALLE SORUNLARINA YÖNELİK MUHTAR ANKETİ

TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu

1. GİRİŞ

Yapılan anket çalışması Buca, Bornova, Karşıyaka, Bayraklı ve Konak ilçelerinde 140 mahalle muhtarımızla TMMOB'ye bağlı öğrenci gruplarımız tarafından uygulanmıştır. Köy muhtarları anket çalışmasına dâhil edilmemiştir. Bu nedenle anket çalışması verilerinde “Mahalle Muhtarı” yerine “Muhtar” kelimesi kullanılmıştır.

Muhtarlarımıza “Demografik Bilgiler” içeren 5 soru, “Mahallede Yaşanan Sıkıntılara İlişkin” 4, “İzlenen Çözüm Yöntemleri” konu başlığıyla 9 ve “Kentsel Dönüşüm” konusunda 5 olmak üzere toplam 23 soru yöneltilmiştir.

140 muhtarımızın 19 tanesi ziyaret sırasında iş yoğunluğundan dolayı görüşme taleplerini kabul etmemiştir.

Anketin gerçekleştirildiği beş ilçemizin sınırlarında yer alan toplam 255 mahallenin 121'i ile anket çalışması yapılmış, % 47'sinin görüşleri alınmıştır.

Muhtarlarımızın Buca'da %55, Bornova'da %51, Karşıyaka'da %70, Bayraklı'da %52 ve Konak İlçesinde ise %36'sına ulaşılmıştır.

Tablo 1. Anket Çalışması Muhtarlıklar ve Sayıları

İlçe Adı	Muhtarlık Sayısı	Katılmayan	Ulaşılan	Ulaşılan Yüzde	Uygulanan	Uygulanan Yüzde
Bayraklı	23	3	15	%65	12	%52
Bornova	45	4	27	%60	23	%51
Buca	47	2	28	%60	26	%55
Karşıyaka	27	3	22	%81	19	%70
Konak	113	7	48	%42	41	%36
	255	19	140	%55	121	%47

2. DEMOGRAFİK BİLGİLER

2.1. Muhtarların Cinsiyet Dağılımı

Muhtarlarımızın %83'ü erkek, %17'si kadındır. Kadın muhtar oranı en yüksek ilçe Bornova, Karşıyaka ve Bayraklı, en düşük ilçe ise Buca ve Konak'tır.

Tablo 2. Muhtarların Cinsiyet Dağılımı

		Muhtar Cinsiyeti		Toplam
		Erkek	Kadın	
BAYRAKLI	Sayı	9	3	12
	İlçedeki oran (%)	%75	%25	%100
BORNOVA	Sayı	17	6	23
	İlçedeki oran (%)	%74	%26	%100
BUCA	Sayı	24	2	26
	İlçedeki oran (%)	%92	%8	%100
KARSIYAKA	Sayı	14	5	19
	İlçedeki oran (%)	%74	%26	%100
KONAK	Sayı	37	4	41
	İlçedeki oran (%)	%90	%10	%100
TOPLAM	Sayı	101	20	121
	Toplam Oran (%)	%83	%17	%100

2.2. Muhtarların Eğitim Düzeyi

Muhtarlarımızda eğitim sıralaması tüm ilçe toplamında ilkököl (%30), lise (%24), ortaokul (%30) ve son olarak üniversite (%16) şeklindedir. Lise ve üniversite mezunu sayılarına göre değerlendirildiğinde Karşıyaka diğer ilçelere göre daha yüksek bir ortalamadadır.

Tablo 3. Muhtarların Eğitim Düzeyi Dağılımı (Sayı)

	İlköğöl	Ortaokul	Lise	Üniversite	Toplam
BAYRAKLI	4	4	2	2	12
BORNOVA	7	4	9	3	23
BUCA	4	11	8	3	26
KARSIYAKA	2	2	8	7	19
KONAK	19	8	10	4	41
TOPLAM	36	29	37	19	121
YÜZDE	%30	%24	%30	%16	%100

2.3. Muhtarların Yaş Dağılımı

Yapılan ankette 25 yaşın altında muhtar olup olmadığı sorulmuş ve olmadığı saptanmıştır. Anket uygulanan mahallelerimizin muhtarlarının %83'ü 46 yaş ve üzerindedir.

Tablo 4. Muhtarların Yaş Dağılımı

İlçe adı	Muhtar yaşı	Sayı	Muhtar yaşı		Toplam
			26-45 arası	46 ve üstü	
BAYRAKLI		Sayı	0	12	12
		İlçe İçindeki Oranı (%)	%0	%100	%100
BORNOVA		Sayı	6	17	23
		İlçe İçindeki Oranı (%)	%26	%74	%100
BUCA		Sayı	2	24	26
		İlçe İçindeki Oranı (%)	%8	%92	%100
KARSIYAKA		Sayı	5	14	19
		İlçe İçindeki Oranı (%)	%26	%74	%100
KONAK		Sayı	8	33	41
		İlçe İçindeki Oranı (%)	%20	%80	%100
Toplam		Sayı	21	100	121
		İlçe İçindeki Oranı (%)	%17	%83	%100

3. İLÇE / MAHALLELERDE YAŞANAN SIKINTILAR

Anket uygulanan bölgede muhtarlarca iletilen en büyük üç sorun otopark yetersizliği, kaldırım işgalleri, yeşil alan ve parkların yetersizliğidir. Bunun hemen ardından baz istasyonlarından şikâyetler gelmektedir.

Muhtarlarımıza göre çöplerin toplanması, sokak temizliği, su ve elektrik kesintisi sıklık açısından en sonda gelmektedir.

Genelde sorun sıralaması bu şekilde olmasına karşın ilçelere göre farklılıklar vardır.

Bayraklı'da, en büyük üç sorun arasında yolların sık sık kazılması, otopark yetersizliği ve baz istasyonları yer almaktadır. Baz istasyonları konusunda en yüksek şikâyete Bayraklı'da rastlanmıştır.

Bornova ve Buca'da, sorunlar çeşitlilik göstermektedir. Bu ilçelerimizde baz istasyonlarından şikâyetler ön sırada yer almaktadır. Otopark yetersizliği, ulaşım olanaklarının yetersizliği, kaldırım işgalleri, gürültü ve yağmurda su basması eşit ağırlıklı olarak şikâyet konusu olmaktadır.

Karşıyaka'da sorunlar azalmış görünmekle birlikte trafik sıkışıklığı ve kaldırım işgallerinin diğer sorunlara göre öne geçtiği bir profil oluşturmaktadır. Diğer ilçelerden farklı olarak Karşıyaka, baz istasyonlarından şikâyet konusunda en az bildirimde bulunan ilçe olmuştur.

En fazla muhtarlığı olan ilçe **Konak'ta** Yeşil Alan ve Park Yetersizliği, Otopark Yetersizliği, Kaldırım İşgalleri ve Trafik Sıkışıklığı ön sırada yer almaktadır.

Tablo 5. Sorunların Mahallerde Görülme Oranı (%)

İLÇE ADI	Su Kesintisi	Elektrik Kesintisi	Ulaşım Olanaklarının Yetersizliği	Yağmurda Su Basması	Trafik Sıkışıklığı	Yeşil Alan ve Parkların Yetersizliği	Sokakların Temizlenmemesi	Otopark Yetersizliği	Gürültü	Çöpün Toplanmasında Yetersizlik	Kaldırım İşgalleri	Yolların Sık Sık Kazılması	Kanalizasyon Sorunları	Hava Kirliliği	Sokak Dügünleri	Baz İstasyonları
BAYRAKLI	0	8.33	25	16.7	33.3	16.7	8.33	41.7	25	0	8.33	41.7	16.67	0	25	75
BORNOVA	13	13	30.4	52.2	39.1	39.1	13	39.1	21.7	4.35	30.4	34.8	52.17	30.4	26.1	47.8
BUCA	3.85	3.85	46.2	46.2	34.6	38.5	11.5	53.8	42.3	3.85	42.3	38.5	23.08	11.5	26.9	65.4
KARŞIYAKA	26.3	15.8	21.1	5.26	31.6	15.8	5.26	26.3	21.1	0	63.2	5.26	26.32	0	10.5	5.26
KONAK	14.6	31.7	29.3	36.6	51.2	65.9	31.7	65.9	53.7	14.6	63.4	19.5	48.78	48.8	22	48.8
TOPLAM	12.4	17.4	31.4	34.7	40.5	42.1	17.4	49.6	37.2	6.61	47.1	26.4	37.19	24.8	22.3	47.9

Güvenlik konusunda rahatsızlık Karşıyaka'da ve Bornova'da hiç bildirilmezken, Bayraklı ve Konak ilçesi başta hırsızlık olmak üzere madde bağımlılığı, satışı ve benzeri konularda şikâyetlerle karşılaşılan ilçelerimiz olmuştur.

3.1. Su Kesintisi

* Bu bildiri TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu adına düzenlenmiştir.

Su kesintisinin diğer sorunlar içinde en sonda yer almaktadır (%12,4). Su kesintisinin mahallelere göre dağılımına baktığımızda en fazla Konak'ta en az ise Karşıyaka ve Bayraklı'da sorun yaşandığı görülmektedir.

Tablo 6. İlçelerdeki Su Kesintisi Mahalle Sayıları

	Su Kesintisi			
	Sık Sık	Ara Sıra	Nadiren	Hiçbir Zaman
BAYRAKLI	0	0	1	11
BORNOVA	1	2	3	10
BUCA	0	1	12	13
KARSIYAKA	0	0	14	5
KONAK	0	6	13	22
TOPLAM	1	9	43	61

3.2. Elektrik Kesintisi

Elektrik kesintisi, diğer sorunlar içinde en sondan bir önce yer almaktadır (%17,4). Elektrik kesintisinin mahallelere göre dağılımına baktığımızda en fazla Konak'ta, en az ise Karşıyaka'da sorun yaşandığı görülmektedir.

Tablo 7. İlçelerdeki Elektrik Kesintisi Mahalle Sayıları

	Elektrik Kesintisi			
	Sık Sık	Ara Sıra	Nadiren	Hiçbir Zaman
BAYRAKLI	1	0	1	10
BORNOVA	1	1	5	9
BUCA	0	3	9	14
KARSIYAKA	0	0	14	5
KONAK	3	8	10	20
TOPLAM	5	12	39	58

3.3. Su Baskını

Yağmur sonrasında su baskını diğer sorunlar içinde sekizinci sırada yer almaktadır (%34,7). Yağmur sonrasında su baskınının mahallelere göre dağılımına baktığımızda en fazla Konak ve Buca'da, en az ise Karşıyaka'da sorun yaşandığı görülmektedir.

Tablo 8. İlçelerdeki Yağmurdan Sonra Su Basması Mahalle Sayıları

	Su Basması			
	Sık Sık	Ara Sıra	Nadiren	Hiçbir Zaman
BAYRAKLI	3	1	1	7
BORNOVA	4	2	2	8
BUCA	4	7	5	10
KARSIYAKA	0	1	11	7
KONAK	5	8	5	23
TOPLAM	16	19	24	55

4. SORUNLARA İLİŞKİN İZLENEN ÇÖZÜM YÖNTEMLERİ

4.1. Çözümlemesi Beklenen Sorunlar

“Mahallenizde çözümlenmesini beklediğiniz en önemli 3 sorun nedir?” sorusuna muhtarlarımız öne çıkan sorunlara ilişkin cevaplar vermiştir. Bu soruya karşılık verilen cevaplarda ön sıraları otopark yetersizliği, kanalizasyon yetersizliği, asfalt yetersizliği, kaldırım işgalleri, alt yapı eksiklikleri ve park ve yeşil alan eksiklikleri almıştır. Park ve yeşil alan eksikliği daha çok çocuk parkı eksikliği anlamında ifade edildiğinden aşağıdaki tabloda yeşil alan eksikliğinden ayrı olarak ifade edilmiştir. Bu iki başlık birleştirildiğinde bu sorun en ön sıraya geçmektedir.

Tablo 9. Çözümlemesi Beklenen Sorunlar

Otopark Yetersizliği	21
Kanalizasyon Yetersizliği	17
Asfalt Yetersizliği	15
Kaldırım İşgalleri	15
Trafik Sıkışıklığı	17
Altyapı Yetersizliği	14
Park ve Yeşil Alan Yetersizliği	13
Yeşil Alan Yetersizliği	13
Su Baskınları	12
Ulaşım Olanaklarının Yetersizliği	9
Baz İstasyonları	8
Temizlik Sorunu	7
İmar	4
Kentsel Dönüşüm	4
Okul Yetersizliği	6
Sağlık Ocağı Yetersizliği	4
Eski Binaların Onarılması	3
Gürültü	3
Hava Kirliliği	3
Sokak Hayvanları	3
Sokak Lambaları	3

* Bu bildiri TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu adına düzenlenmiştir.

Asayiş Sıkıntıları	2
Parke Taşlarındaki Aksaklık	2
Trafik Sinyalizasyonu	2
Sanayi Bölgesinin Taşınmaması	1
Sokak Düğünleri	1
Tek Yön Tabelalarındaki Yanlışlıklar	1
Yaya Geçidi	1
Yer Altı Geçidi	1
Ahşap Binaların İnşaat Ruhsatı Verilerek Yenilenmesi	1
Bariyer Kaldırılması	1
Basket Sahalarının Düzenlenmesi	1
Bazı Sokaklarda Kaldırım Yok	1
Bina Yüksekliklerinde Yetersizlik (Kaçak)	1
Büyük Kanal Projesinin Gerçekleşmemesi	1
Çarpık Kentleşme	1
Depreme Dayanıklı Ev Sorunu	1
Doğalgaz Olmaması	1
Elektrik Kesintisi	1
Elektrik Özelleşince Arıza Çözümleri Yavaşladı	1
Göç Nedenli Huzursuzluklar	1
Işıklandırma Yetersizliği	1
İstinat Duvarı Yapılması Gerekli	1
İş Merkezi Eksikliği	1
İzban Hattı Üzerine Üstgeçit	1
İzbanla İlgili Ses Perdesi	1
Kaygan Zemin Sorunu	1
Kültür Merkezi İhtiyacının Karşlanması	1
Mahalle Halkının Toplantı Yapabileceği Bir Bölge Eksikliği	1
Pazaryeri Eksikliği	1
Plansız Yapılaşma	1

4.2. Sorunların Çözümüne İlişkin İzlenen Yöntemler

Sorunların çözümüne ilişkin izlenen yollar sorulduğunda verilen cevaplar öncelikle ilçe belediyelere ve büyükşehir belediyesine verilen dilekçeler yoluyla bildirimler şeklindedir. Fakat anlaşıldığı kadarıyla bu başvurulara ilçe ve il belediyelerinin bürokrasisinin beklentileri karşılamadığı ve sonuçsuz kaldığı ya da beklenen hızda karşılık bulamadığı anlaşılmaktadır.

4.3. Destek İçin Başvurulan Kurumlar

Bir problemle karşılaşıldığında destek için öncelikle hangi kuruma başvurulduğuna ilişkin sorumuza muhtarlarımızın verdiği cevaplar Tablo 11.'de verilmiştir. Buna göre Öncelikle başvurulan kurumların beklendiği gibi öncelikle İlçe Belediyesi daha sonra Büyükşehir Belediyesi olduğu görülmektedir. Konunun özeline göre destek istenen kurumlar içinde Kaymakamlıklar da bulunmaktadır.

* Bu bildiri TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu adına düzenlenmiştir.

Bunlar dışında ikincil bir serbest alanda diğer destek alınan kurumlar sorulmuş ve sırasıyla İlçe Emniyet Müdürlüğü, İl ve İlçe Milli Eğitim, TEDAŞ, TELEKOM ve Valilik yer almıştır.

Tablo 10. Destek İçin Başvurulan Kurumlar

Başvurulan Kurum	
İlçe Belediyesi	95
Büyükşehir Belediyesi	61
Kaymakamlık	12

4.4. Mahalle Halkının Sorunların Çözümüne Katılımı Konusunda Öneriler

Mahalle halkının, sorunların çözümüne katılımı konusundaki önerileri içeren soruya ancak 32 muhtarımız cevap vermiştir. 4 muhtarımız “bu konuda bir ihtiyaç duymayacakları kadar halkla iç içe oldukları” şeklinde cevaplandırmıştır.

Diğer öneriler aşağıda listelenmiştir.

- Apartman yöneticileriyle toplantılar düzenlenebilir.
- Broşür dağıtılarak bilgilendirilebilir, evlere belgeler ulaştırılabilir.
- İmza toplamak halkın bir bütün halinde karar vermesini sağlıyor. (İmza toplanmasının bir yöntem olarak önerildiği görüşler 4 tanedir. Bunun dışında sağlanan iyileştirmelerde de imza toplanarak yapılan başvuruların çokluğu dikkat çekmektedir.)
- Bireysel olarak mahallede dolaşarak mahalle sakinlerine ulaşmak, halkla iç içe olmak, kahvehanelerde halka buluşmak.
- Siyasi ayrım yapmamak.
- Muhtarlardan öte üst yapı tarafından organize edilmesi gereklidir.
- Mahalleleri küçük semtlere ayırarak çay saatleri düzenlenerek yapılabilir.
- Mahalleler için internet siteleri oluşturulabilir. (İnternet önerisi 3 kez tekrar edilmiştir.)

Bütün bu önerilerin dışında dikkati çeken bir cevap olarak “İşler yürüdüğü müddetçe halkın böyle bir sorunu kalmıyor” ifadesi, yerleşik bir kültür olarak katılımıcılığı kavrama konusundan uzak olduğunu da göstermektedir. Bu konu ankette en fazla cevapsız bırakılan soru olmuştur. Buna rağmen mahalle halkının iyileştirme ve çözüm çalışmalarına katılımı konusu sorulduğunda, büyük ölçüde katılımın sağlandığı ifade edilmiştir.

Tablo 11. Mahalle halkının iyileştirme ve çözüm çalışmalarına katılımı

Katılım Sağlanabiliyor mu?	
Evet	59
Kısmen	39
Hayır	18
Yanıt Vermeyen	5

Mahalle halkının iyileştirme ve çözüm çalışmalarına katılımının ne şekilde gerçekleştirildiği konusundaki soru yine de en az cevap verilen sorulardan ikincisi olmuştur. Bu konuda izlendiği ifade edilen belli başlı yöntemler aşağıda sıralanmıştır.

- Azalarımızla toplantı yaparak çözüm üretiyoruz
- Belediyelere birlikte başvurular yapılıyor
- Ben ve azalarım mahalle sakinleri tarafından beklenen istenen konuları tartışıp çözüm önerileri hazırlıyoruz
- Bildiri yayınlıyoruz
- Bir bütün halinde hareket ederek
- Bireysel görüşmelerle
- Birlikte toplantılar yapılarak
- Duyurularla çalışmalara katmaya çalışıyorum
- Eksik ve ihtiyaçlarını belirleyip bir taslak oluşturuyoruz ve ilgili kurumlara iletiyoruz
- Halkla iç içe yaşayarak, bağları kuvvetli tutarak birleştirici rol üstleniyoruz
- İletişim telefonla sağlanıyor
- İmza toplayarak
- Küçük toplantılarla
- Mahalle derneğimiz var
- Mahalle sorumlularıyla
- Mahalleli, siyasi parti ayrımı yapmaksızın eşit miktarda ilgi gösteriyor, bu da halka güven duygusunu aşıyor
- Telefonla ve yüz yüze yapılan görüşmelerle ve duyurular asılarak
- Telefonla ulaşıyorum
- Toplantılara katılarak, camilerde ve okullarda bilgilendirme yapılarak
- Vatandaşla bütün oluşturuyoruz
- Yeterli duyarlılık olmadığını düşünüyorum
- Yüz yüze konuşarak, taleplerini dinleyerek
- Zaman zaman bir araya gelerek durum değerlendirmesi yapılıyor

4.6. Mahallelerde Bulunan Sosyal Donatı ve Resmi Hizmet Birimleri

Tabloda görüldüğü gibi anket uygulaması yapılan mahallelerdeki en fazla sorun olan kültürel alan azlığını, ana sınıfı da içeren temel öğretim kurumu, kreş ve spor alanı eksiklikleri takip etmektedir.

Konak, Bayraklı ve Buca'da, çocuk parkı sayısı 3 ve daha az olan mahallelerin oranı daha yüksek iken, Bornova ve Karşıyaka'da mahallelerin daha çoğunda park sayısı 4 ve daha fazladır. Bir başka deyişle çocuk parkı sayısındaki yetersizlik en yoğun olarak Konak, Bayraklı ve Buca'da yaşanmaktadır.

Üç ve daha fazla sayıda yeşil alan bulunma oranı en yüksek ilçe Karşıyaka iken bu oran Konak ve Bayraklı'da en düşük olarak bulunmuştur.

Tablo 13. Sosyal Alanlar ve Hizmet Binalarının sayıları ve ilçelere göre karşılaştırılması

Sosyal Alanlar ve Hizmet Binaları	Bayraklı	Bornova	Buca	Karşıyaka	Konak	TOPLAM
Çocuk Parkı	106	138	117	76	23	460
Yeşil Alan	54	100	101	67	31	353
Kreş	22	23	24	42	12	123
Spor Alanı	23	25	27	23	8	106
Eczane	64	90	98	163	135	550
Kültürel Tesis	4	16	10	12	12	54
Temel Öğretim Kurumu	33	41	43	24	37	178

4.7. İyileştirme Sonuçları

Anket uygulanan dört ilçede muhtarlarımız toplam 178 iyileştirme gerçekleştirdiklerini belirtmişlerdir.

Bayraklı’da 12 mahallede 36 iyileştirme, Bornova’da 23 mahallede 23 iyileştirme, Buca’da 26 mahallede 51 iyileştirme, Karşıyaka’da 19 mahallede 24 iyileştirme ve son olarak Konak’ta 41 mahallede 44 iyileştirme yapıldığı ifade edilmiştir.

Bu iyileştirmeler, toplam 121 mahallenin 94’ünde gerçekleşmiştir (%77,7).

Tablo 14. İyileşme Bildiren Mahalle Sayıları

	Yapılan iyileşme		Anket Uygulanan Toplam Mahalle Sayısı
	Var	Yok	
BAYRAKLI	11	1	12
BORNOVA	18	5	23
BUCA	22	4	26
KARSIYAKA	14	5	19
KONAK	29	12	41
TOPLAM	94	27	121

5. KENTSEL DÖNÜŞÜM

5.1. Kentsel Dönüşüm Alanı İçinde Bulunan Mahalleler

Ankette muhtarlarımıza mahallelerinin kentsel dönüşüm alanında bulunup bulunmadığı sorulmuş, anket uygulanan 121 mahalleden 33’ünün kentsel dönüşüm alanında bulunduğu bildirilmiştir.

Mahallenin kentsel dönüşüm bölgesi içinde olduğu bilgisinin hangi kanaldan alındığı sorulduğunda çoklu cevaplar içinde en fazla “belediye” cevabı alınmıştır. İkinci sırada “mahalle halkından duyum” cevabı alınmıştır.

Muhtarların bu konuda bilgilendirilme yöntemine ilişkin soruda bire bir, yüz yüze görüşme, bilgilendirme toplantısı ve resmi yazı ile bilgilendirme eşit ağırlıklı olarak cevaplandırılmıştır. Bununla birlikte bu bilgilendirmelerin yeterliliği sorgulandığında sadece bir muhtarımız “Çok

Yeterli” seçeneğini işaretlemiştir. 10 muhtarımız bilgilendirme için “Yeterli” derken 11 muhtarımız “Az Yeterli” demiştir.

“Kentsel dönüşüm planı ile ilgili görüşlerinize başvuruldu mu?” sorusuna 3 muhtarımız cevap vermemiş, evet cevabı 9 iken hayır cevabı 21 olmuştur.

5.2. Kentsel Dönüşüme İlişkin Öneriler

Kentsel Dönüşüm Planı uygulanırken halkın mağdur edilmemesi gerektiği en başta gelen öneri olarak iletilmiştir. Bir muhtarımız, kentsel dönüşüm sürecinde halkın mağdur edilmemesi için dernekleşme girişiminde bulunulduğunu bildirmiştir.

Aşağıda diğer öneriler sıralanmış ve birbirine benzeyen öneriler birleştirilmiştir.

- Halkı daha çok bilgilendirecek ofisler açılmalı ve halk teşvik edilmelidir.
- Vatandaşlarla toplanıp bilgilendirme çalışmaları yapılmalıdır.
- Planların uygulanmasına hızlı bir biçimde başlanmalı ve bir an önce tamamlanmalıdır.
- Plan, yol genişletmesi sağlamalıdır.
- Zeminin sağlam olmasına rağmen kalitesiz ve güvensiz yapılaşma söz konusu, herkes kendi evini güçlendirirse kentsel dönüşümden çıkabilir.
- Gerekliliği dile getiriliyor ama müteahhitlerin bölgedeki varlığından şikâyetçiler
- Kaçak binaların fazlalığı kentsel dönüşümü kaçınılmaz kılmaktadır.
- Sivil toplum örgütlerinin görüşlerine başvurularak, bir an önce belediye kanalı ile yapılmasını istiyoruz.

SONUÇ

Bayraklı, Bornova, Buca, Karşıyaka ve Konak ilçelerimizin toplam 255 mahallesinin 121’i ile yapılan anket çalışması ile mahalle muhtarlarımızın %47’sinin görüşleri alınmıştır.

Tüm ülkedeki yönetim kademelerindeki kadın oranının düşük olması durumunun muhtarlar için de geçerli olduğu bir kez daha ortaya çıkmıştır. Muhtarlarımızın %83’ü erkek, %17’si kadındır. Anketin uygulandığı bölgelerin metropol ilçeler olduğu düşünülürse bu oranın kırsala geçildikçe düşeceği açıktır.

En küçük yerel yönetim birimi olan muhtarlarımızın büyük çoğunluğunun ilkökul mezunu (%30) olduğu, lise ve ortaokul mezunlarının birbirine yakın oranda (lise %30, ortaokul %24) olduğu ve en az oranda muhtarın ise üniversite (%16) mezunu olduğu görülmüştür.

25 yaşın altında hiç muhtarımız bulunmamaktadır. Bunun yanında 46 yaş üzerindeki muhtarlarımız çoğunluktadır (%83).

Kentimizin sorunlarından en önemlilerinin park ve yeşil alan yetersizliği, otopark yetersizliği, kanalizasyon yetersizliği, asfalt yetersizliği, kaldırım işgalleri, alt yapı eksiklikleri ve park ve yeşil alan eksiklikleri olduğu görülmüştür.

Tüm muhtarlıklarımızın problemleri arasında az ya da çok imar sorunlarının ve alt yapı yetersizliklerinin olduğu ortaya çıkmıştır.

Bir önceki Kent Sempozyumu'nda gerçekleştirilen ankete göre bu dönem iyileştirme çalışmalarında bir artış olması yanında, kentsel dönüşüm planlarının devreye girmesiyle beklentilerin ve belirsizliklerin yarattığı tedirginlik artmıştır.

Kentsel dönüşüme ilişkin bu belirsizliklere cevap verebilmek, kentlinin güven duygusunu zedelememek açısından ilerleyen günlerde daha da önem kazanacaktır.

Yapılan bilgilendirmelerin muhtarlarımızca yeterli görülmediği ya da güven vermediği açıkça görülmektedir. Bu anlamda TMMOB İl Koordinasyon Kurulu'nun özellikle kentsel dönüşüm bölgelerinde bir takip ve bilgilendirme sistemini sağlaması yerinde olacaktır.

“Kentine Sahip Çık”mak isteyen herkesi kapsayacak şekilde, “Kentsel Dönüşüm”ün İzmir coğrafyasını değiştirirken, kazanımların “Rantsal Dönüşüm”le kaybedilmemesi için, öncelikle plan bölgelerine yönelik sürekliliği olan bir çalışma yapılmalıdır.