



İZMİR İLİ, URLA İLÇESİ

OVACIK RES PROJESİ TESPİT RAPORU

TMMOB İZMİR İL KOORDİNASYON KURULU İNCELEME KOMİSYONU

ÇEVRE MÜHENDİSLERİ ODASI İZMİR ŞUBESİ

HARİTA MÜHENDİSLERİ ODASI İZMİR ŞUBESİ

ŞEHİR PLANCILARI ODASI İZMİR ŞUBESİ

ORMAN MÜHENDİSLERİ ODASI İZMİR ŞUBESİ

ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODASI İZMİR ŞUBESİ

Şubat,2016

Hassas Teknik Enerji Elektrik Üretim San ve Tic.A.Ş. tarafından İzmir İli, Urla İlçesi Ovacık Araplaradağı Mevkii Urla L17-b4 paftasında yer alan 60 ha'lık ön izin alanında üzerinde Enerji Piyasası Düzenleme Kurulundan (EPDK) alınan üretim lisansı ile 15MW Kapasiteli Urla Rüzgar Enerji Santrali Projesi ile ilgili olarak İzmir Valiliği Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü tarafından 25.07.2008 Tarih ve 525 Sayılı "ÇED Gerekli Değildir" Kararı verilmiştir.

Urla Ovacık RES projesi kapsamında yapılan çalışmalara ilişkin hukuki süreç devam etmektedir. Hukuki süreci devam eden proje ile ilgili olarak 19.01.2015 Salı günü Orman Bölge Müdürlüğü tarafından ağaç kesimine başlanmış ve Bölge Halkının tepkisi nedeni ile süreç durdurulmuştur.

Dava konusu işlemin tesisi için şirkete 3 ayrı ön izin verilmiştir:

1. 27.05.2009 tarihli ve 206 sayılı Ön İzin Oluru - 1.185.432,06 m2'lik ormanlık alan:

- Seferihisar 168, 172, 207, 200, 199, 198 No.lu Bölmeler
- Urla 611 No.lu Bölmeler

28.09.2011 tarihli ve 15761 sayılı OGM yazısı ile söz konusu ön izne dair süre uzatımı yapılmasının mümkün olmadığı ve ön iznin Orman Kanunun 17. ve 18. Maddelerinin Uygulama Yönetmeliği m. 23/4 bendi uyarınca "kendiliğinden sona erdiği" şirkete bildirilmiştir.

2. 24.04.2012 tarihli ve 146 sayılı Ön İzin Oluru - 2.162.598,57 m2'lik ormanlık alan:

- Seferihisar 168, 172, 207, 200, 199, 198 No.lu Bölmeler
- Urla 610, 611 No.lu Bölmeler

19.06.2014 tarihli ve 1232359 sayılı OGM yazısı ile söz konusu ön izne dair süre uzatımı yapılmasının mümkün olmadığı ve ön iznin Orman Kanunun 17/3 ve 18. Maddelerinin Uygulama Yönetmeliği m. 15/3 bendi uyarınca "re'sen iptal edilmiş sayıldığı" şirkete bildirilmiştir.

3. 14.01.2014 tarihli ve 8 sayılı Ön İzin Oluru - 21.818,91 m2'lik ormanlık alan:

- Seferihisar 198, 199 No.lu Bölmeler

19.06.2014 tarihli ve 1232359 sayılı OGM yazısı ile söz konusu ön iznin onaylı imar planları bulunmadığı için kesin izne dönüştürülemeyeceği şirkete bildirilmiştir.

19.06.2014 tarihi itibariyle hukuk aleminde yalnızca şirketin ek ön izin talebi doğrultusunda Seferihisar 198, 199 No.lu Bölmelere dair 8 No.lu ön izin ayakta kalmıştır.

Ancak 24.10.2014 tarihinde şirket davalı idareye yeni bir başvuru yaparak, Seferihisar ve Urla orman İşletme Şeflikleri sınırları içinde kalan İzmir İli, Seferihisar ve Urla İlçeleri, İhsaniye, Ovacık ve Kuşçular mevkiinde, toplam 95,265.85 m2'lik orman alanı için kesin izin talebinde bulunmuştur.

Aynı başvuru ekinde 14.07.2014 tarihinde onaylanarak 28.08.2014 tarihinde askıya çıkarılan alt ölçekli imar planları davalı idareye kesin izin talebiyle sunulmuştur.

4. Dava konusu 14.11.2014 tarih ve 264 sayılı Kesin İzin Oluru - 95.265,85 m2'lik ormanlık alan:

23.10.2014 tarihli Kesin İzin Raporu uyarınca tesis edilen dava konusu işlem, sadece Seferihisar 198, 199 No.lu Bölmelerine ilişkin 8 sayılı Ön İzin Oluru hukuken geçerliyken, RE'SEN İPTAL EDİLDİĞİ ŞİRKETE BİLDİRİLEN 2012/146 sayılı ön izin oluru uyarınca Urla 610, 611 No.lu Bölmeleri ile Seferihisar (Güzelbahçe) 168, 200 No.lu Bölmeleri için de HUKUKEN VAROLMAYAN ÖN İZİN ALANLARI ÜZERİNDEN TESİS EDİLMİŞTİR.

ORMAN KANUNUNUN 17/3 VE 18 İNCİ MADDELERİNİN UYGULAMA YÖNETMELİĞİ m. 15/4 uyarınca;

"Süre uzatmaları dâhil, ön izin süresi içinde herhangi bir sebeple kesin izne dönüşmemiş ön izinler için herhangi bir hak iddia edilemez."

14.07.2014 tarihinde onaylanarak 28.08.2014 tarihinde askıya çıkarılan alt ölçekli imar planları, 146 sayılı ön izin 24.04.2014 tarihinde geçerliliğini yitirmiş ve bu husus davalı idarece şirkete 19.06.2014 tarihinde bildirilmiş de olmasına rağmen, şirket davalı idareye ön izin süresinin geçerliliğini yitirdiği Urla 610, 611 ve Seferihisar 168, 200 No.lu Bölmeleri için de başvurmuştur.

Bu başvuru sonucunda, mevzuat gereği sadece Seferihisar 198, 199 No.lu Bölmelere dair 8 No.lu 21.818,91 m2'lik Ön İzin hukuken ayaktayken, dava konusu işlem ön izin süresi bitmiş olan 146 sayılı Olur'a da yer verilmek suretiyle toplam 95.265,85 m2'lik ormanlık alan için hukuka aykırı olarak tesis edilmiştir.

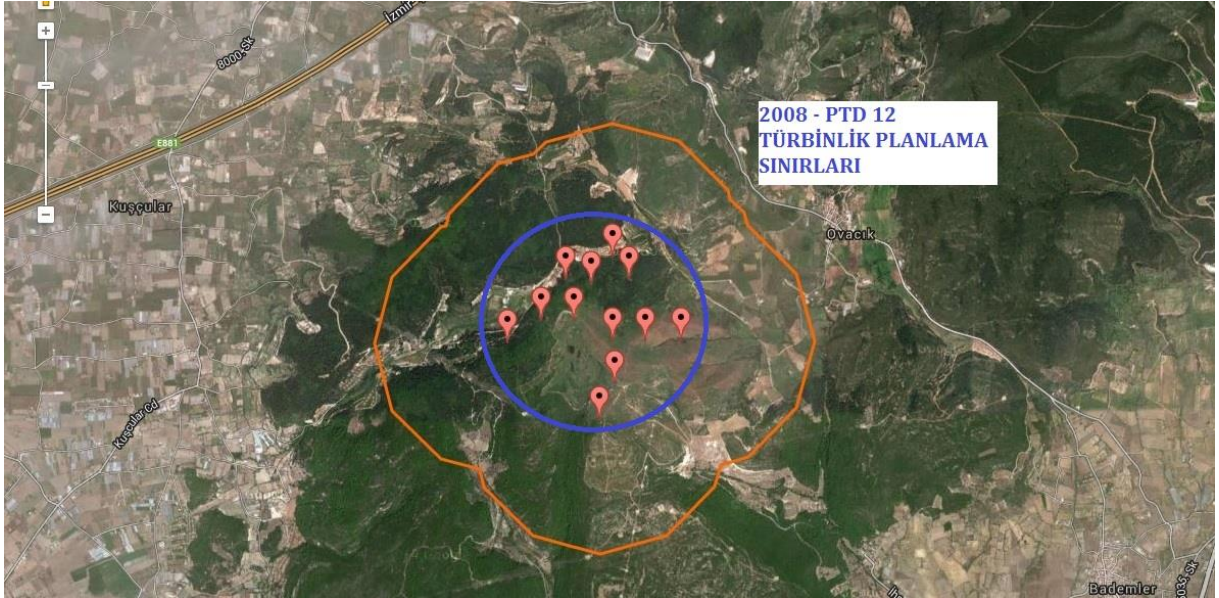
Bu doğrultuda davalı idarenin savunma dilekçesinde belirttiği 14.01.2014 tarih ve 8 no.lu olur ile 21.818,91 m2'lik yeni bir ön izin sahası için planlama yapıldığı bir an için kabul edilse bile; alt ölçekli planlarda PLANLAMA ALANININ MÜLKİYET DURUMU, 5.074 m2'Sİ MALİYE HAZİNESİ MÜLKİYETİNDE, 97.893 m2'Sİ ORMAN ARAZİSİ OLMAK ÜZERE 102.967 m2 BÜYÜKLÜĞÜNDE OLDUĞU ŞEKLİNDE İFADE EDİLMİŞTİR. ANCAK

PROJE İÇİN VERİLEN KESİN İZİN ALANI 95.265,85 m²'DİR. Bu bağlamda geriye kalan 76.074,09 m²'lik ormanlık alan için Orman mevzuatı uyarınca herhangi geçerli bir ön izin bulunmaksızın dava konusu işlemin tesis edildiği anlaşılmaktadır.

Bu kapsamda TMMOB İzmir İl Kordinasyon Kurulu adına Çevre Mühendisleri Odası İzmir Şubesi, Harita Mühendisleri Odası İzmir Şubesi, Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi, Orman Mühendisleri Odası İzmir Şubesi, Ziraat Mühendisleri Odası İzmir Şubesi tarafından oluşturulan İnceleme Komisyonu 23.01.2016 tarihinde alanda inceleme yapmıştır. Yapılan incelemeye ilişkin Uzman Odaların tespit ve değerlendirmeleri aşağıda verilmektedir.

1.GENEL DEĞERLENDİRME:

Söz konusu projeye ilişkin Uydu görüntüsü Şekil 1 ve Şekil 2 de verilmektedir.



Şekil 1 : Proje Tanıtım Dosyası(2008) Proje Alanı



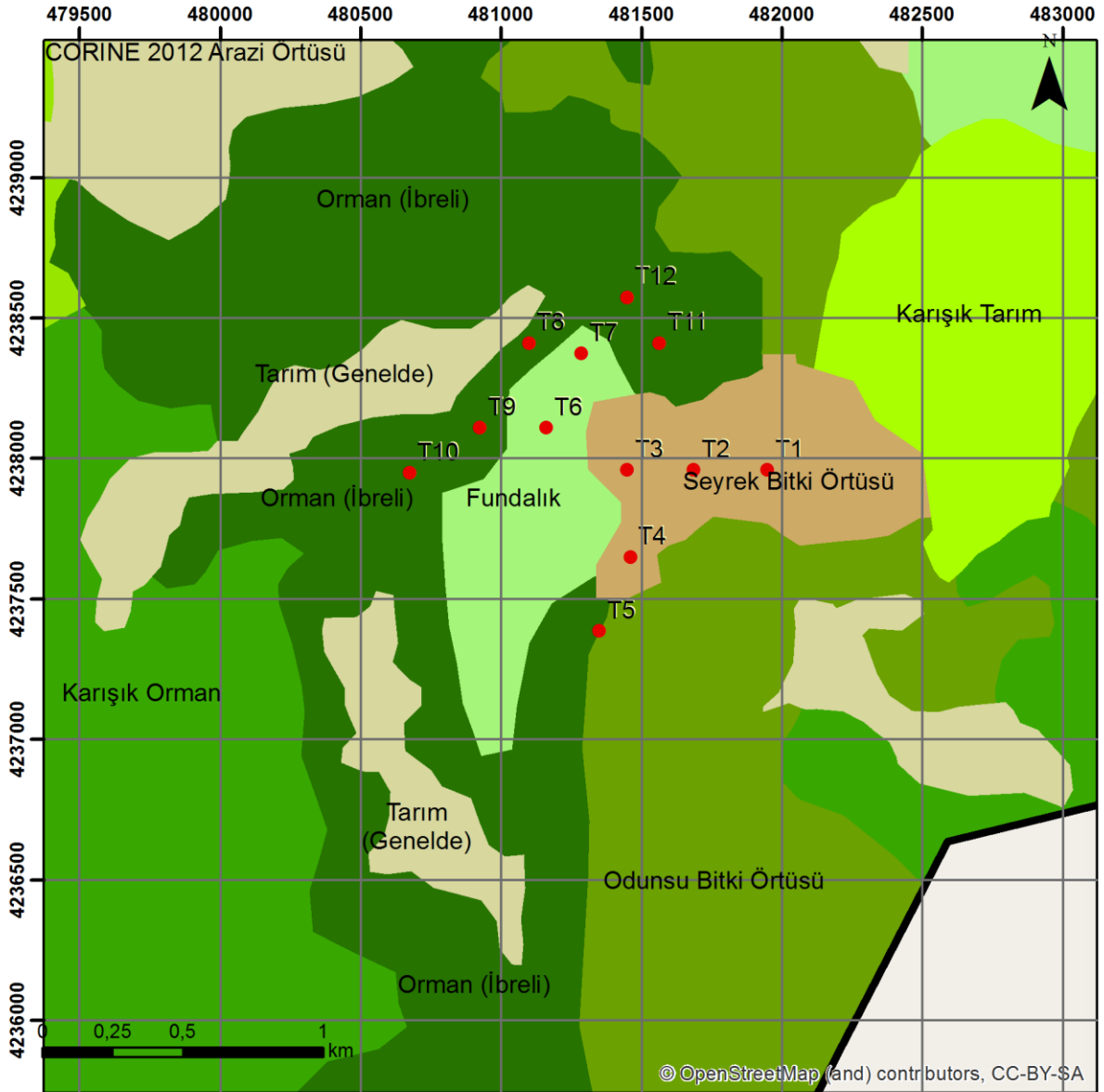
Şekil 2 : İmar Planlarında Gösterilen Proje Alanı(2014)

RES'lerin kurulacağı alanların belirlenmesinde bugün temel yaklaşım Yenilenebilir Enerji Genel Müdürlüğü ([YEGM](#)) tarafından hazırlanan [Rüzgar Enerjisi Potansiyeli Atlası \(REPA\)](#) atlasıdır. Bu atlasta **temel olarak** rüzgâr hızı ve kapasite faktörü yer almaktadır. Oysa bu tür tesislerin planlanmasında etkin çok sayıda faktör söz konusudur. Bunlar;

- mevcut / planlanan arazi kullanımlarına (kent, endüstri, askeri vb.) uygunluk
- arazi örtüsüne (tarım, orman, vb.) uygunluk
- toprak verimliliği - arazi kullanım kabiliyet sınıfları
- rüzgar hızı ve kapasite faktörü
- enerji nakil hatlarına yakınlık
- arazi kotu / eğim
- koruma / sit alanları
- yerleşim alanlarına (ilçe / köy) uzaklık
- ulaşım kolaylığı (yollara yakınlık)
- jeoloji
- yüzeysel sulara uzaklık
- ...

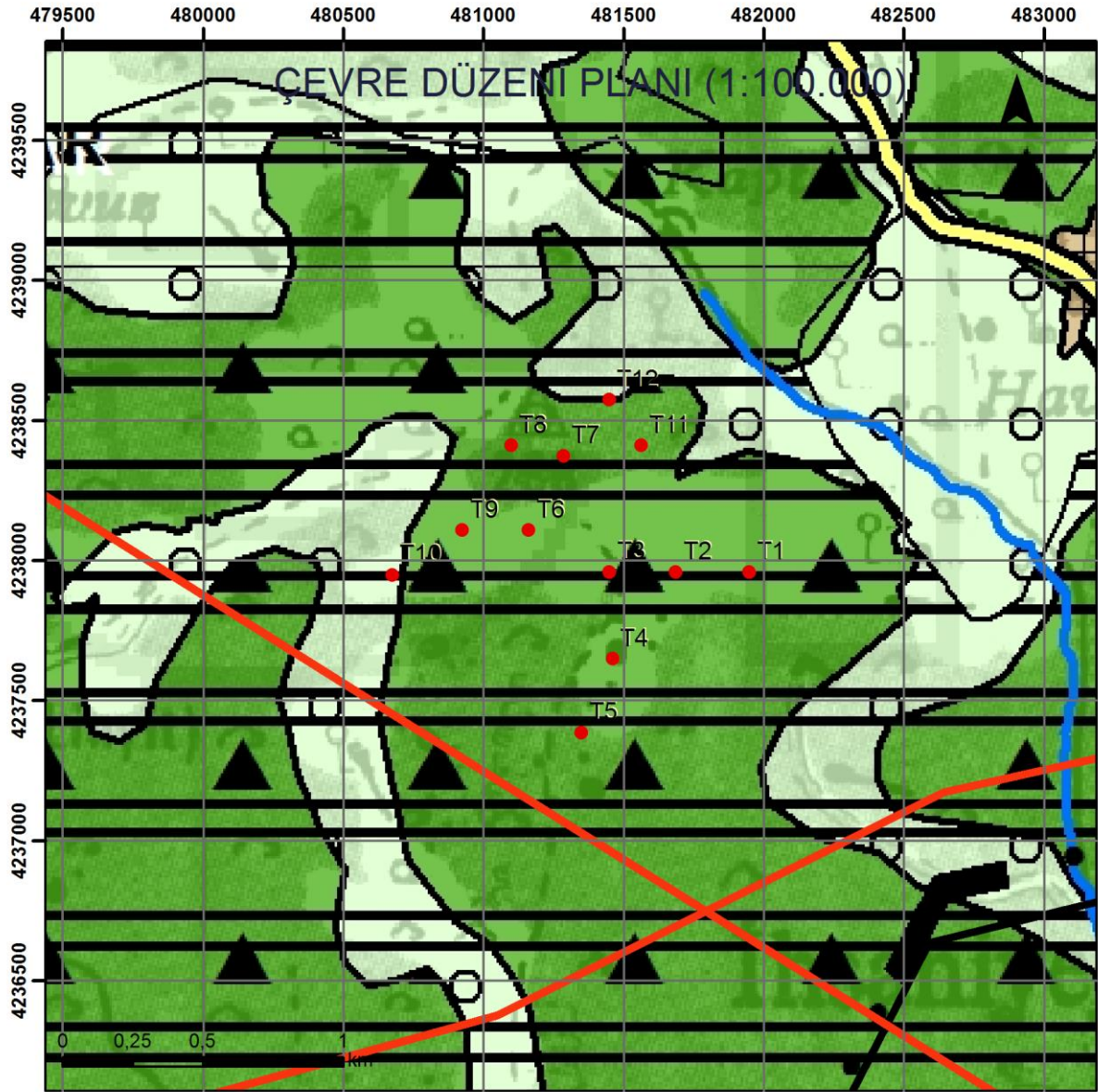
Bakanlık'ın ve YEGM'nün yaklaşımı rüzgâr ve güneş için bir ulusal atlas hazırlayıp tesis uygunluklarına buna göre karar vermek olarak tanımlanabilir. Oysa yukarıda belirtilen kriterler her bir çalışma bölgesine özel olarak detaylandırılabilir / özelleştirilebilir. Bu anlamda, RES türbinlerinin kurulacağı noktaların belirlendiği konumlandırma (*micro siting*) öncesi, bu tür tesislerin kurulacağı alanların belirlenmesi için makro ölçekte bir planlama (*macro siting*) gerçekleştirilmesi gerekmektedir. CBS tabanlı yer seçiminde tüm bu kriterler çalışma bölgesine özel olarak oluşturulup RES için uygun alanları puanlamak ve en iyi alternatifi belirlemek mümkündür.

Bakanlık / YEGM tesis fizibilitesi için rüzgâr hızı için **7 m/s sınırı** belirlenmiştir. Ovacık RES Projesi ile ilgili olarak yapılan değerlendirmede; [İzmir REPA](#)'da Ovacık RES'in bulunduğu bölge yaklaşık olarak tam sınırda olduğu görülmektedir. Ovacık RES projesi ile ilgili olarak yukarıda belirtilen kriterler açısından genel bir değerlendirme yapılmıştır. Bu kapsamda arazi kullanım uygunluğu açısından Avrupa Çevre Ajansı CORINE Programı kapsamında üretilen arazi örtüsü / arazi kullanım verisi kullanılmıştır. CORINE arazi örtüsü verisi ile yapılan değerlendirme, Ovacık RES Projesi alanının büyük oranda orman alanları üzerinde kaldığını göstermektedir (Şekil 3). T8, T9, T10, T11 ve T12 türbinleri orman alanında kalmaktadır.



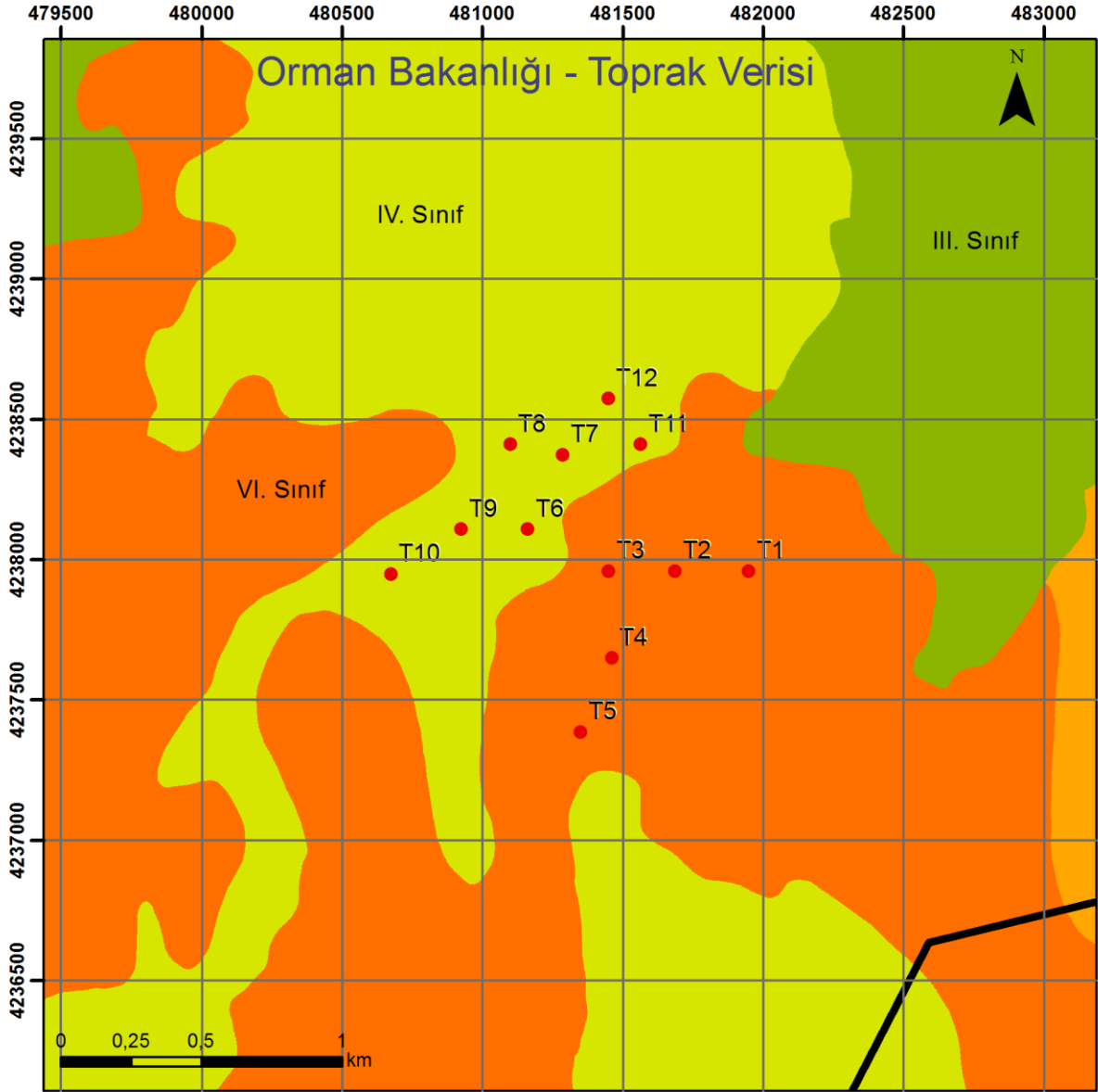
Şekil 3: Ovacık RES Projesi Arazi Kullanım (Corine Verisi)

Benzer bir değerlendirme Çevre ve Şehircilik Bakanlığı İzmir - Manisa Planlama Bölgesi 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ile de yapılmıştır. Bu planda T10 dışında tüm türbinler 2B Orman Arazi üzerinde görünmektedir (Şekil 4).



Şekil 4: Ovacak RES Projesi Arazi Kullanım 1/100.000 Ölçekli İzmir Manisa ÇDP)

Şekil 5'te verilen Orman Bakanlığı toprak verilerine göre, Ovacak RES Proje alanında T6, T7, T8, T9, T10, T11 ve T12 türbinlerinin IV. sınıf tarım toprağı üzerinde yer aldığı görülmektedir.



Şekil 5: Ovacak RES Projesi Arazi Kullanım (Orman Bakanlığı Toprak Verisi)

İzmir Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü tarafından “ÇED Gerekli Değildir” kararı verilmiş olan Ovacak RES Projesi Proje Tanıtım Dosyası değerlendirildiğinde; Çevresel Etki Değerlendirmesi sürecinde yalnızca Türbin alanları ile ilgili değerlendirme yapıldığı; bu kapsamda arazinin orman alanı olmasına rağmen bitki örtüsünün çalılık olduğu ifade edilmiştir. Yerinde yapılan değerlendirmede ise Proje alanının tamamının orman alanı olduğu görülmektedir.

ÇED sürecinde orman alanında proje içeriğinde kullanılacak olan yollar ile ilgili değerlendirme yapılmadığı, ağaç kesimi vb. bilgilerin yer almadığı yapılacak çalışmalar ile ilgili kümülatif etki değerlendirmesi yapılmadığı görülmektedir.

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından Bakanlık Makamının 14.07.2014 tarih ve 7143 sayılı Olur'u ile 644 sayılı KHK'nin 13/a maddesi uyarınca onaylanan İzmir İli, Urla İlçesi, Kuşçular, Ovacak Köyü ve Seferihisar İlçesi, İhsaniye Köyü sınırları içerisinde, 1. derece doğal sit alanında yer alan Urla Rüzgar Enerji Santrali

kurulmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım ve 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planına Şubemiz tarafından 24.11.2014 tarihinde dava açılmış, 18.03.2015 tarihinde yürütmeyi durdurma istemimizin reddine karar verilmiştir.

Yerinde yapılan incelemelerde alana ilişkin açılan başka bir davada YD kararı olmasına rağmen 100'ün üzerinde kesilen ağaç olduğu tespit edilmiştir. Dava süreci devam ederken başlatılan yıkım ve inşaat işlemleri hukuka aykırı olduğu gibi, Doğal Sit Alanı ve Orman Alanı olan bölgede telafisi mümkün olmayan sonuçlara yol açacaktır.

Kasım-2013 tarihli Koruma Amaçlı İmar Planı İzah Raporu'nda 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanununa dayalı olarak Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu'nun 29.05.2008 tarih ve EÜ/1622-11/1184 sayılı kararıyla, Hassas Teknik Enerji Elektrik Üretim Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi'ne verilen "Üretim Lisansı"na istinaden, 49 yıl süre ile faaliyet göstermek üzere İzmir İli, Urla ilçesine bağlı Ovacık ve Kuşcular köyü ile Seferihisar İlçesi İhsaniye köyü sınırları içerisinde, 15 MW kurulu güce sahip, 6 adet Türbin, Şalt sahası ve İdari Tesisler, trafo ve bağlantı yollarından oluşan Urla Rüzgar Enerji Santrali Tesisleri yapılacağı belirtilerek rapor içerisinde koordinatları verilen türbin alanlarına ilişkin 1/100000 ölçekli İzmir-Manisa Planlama Bölgesi Çevre Düzeni Planına göre, 1/25000 ölçekli İzmir Büyükşehir Bütünü Çevre Düzeni Planına göre ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın web sitesinde yer alan Rüzgar Enerjisi Potansiyel Atlası(REPA) göre türbin alanları ve yol bağlantıları ile koordinatlı çakıştırma yapılarak incelenmiştir.

1/100000 ölçekli İzmir-Manisa Planlama Bölgesi **Çevre Düzeni Planında Orman Alanı ve Doğal Sit Alanında kaldığı**, bahse konu planın Plan Notlarının 5.1 Koruma İlkeleri başlığı altında,

"5.1.1. Planlama bölgesi'nde çevresel değerlerin koruma-kullanma dengesi gözetilecek şekilde korunmasının sağlanması.

5.1.2. Orman alanlarının korunması.

5.1.11. Kültür ve tabiat varlıkları ile sit niteliği taşıyan alanların korunması.

5.1.12. Korunacak alanlarda, kentsel gelişme baskılarını azaltacak tedbirlerin alınması.

5.1.14. Doğal ve kültürel peyzaj değeri olan alanların korunması." denildiği, ancak söz konusu fiili uygulamalarla da görüldüğü üzere Orman niteliğinde bir alan olduğu ve Doğal Sit Alanı içerisinde olması nedeniyle orman alanının korunamadığı, kentsel gelişme baskısının azaltılmadığı, doğal peyzaj değeri olan bu alanın korunmayacak olması nedeniyle yapılan işlem planlama ilkelerine aykırıdır. Ayrıca 2000 yılında Türkiye tarafından da imzalanan Avrupa Peyzaj Sözleşmesi'nin 2. maddesinde "...iyi durumdaki peyzajlar kadar bozulmuş ve sıradan olan peyzajları da dikkate almaktadır." denildiği, 5. Maddesinde ise "Peyzajı, ülke,

bölge ve kent planlama politikaları ve ülkenin kültürel, çevresel, tarımsal, sosyal ve ekonomik politikaları ile olduğu gibi; peyzaj üzerinde olası doğrudan veya dolaylı etkisi olabilecek diğer politikalarla bütünleştirmek.” denildiği dikkate alındığında sözleşme genelinde doğal alanların korunması öngörülmüş olup, sözleşmeyi imzalayan tüm ülkelerin Uluslararası Mevzuata uymak zorunda olduğu dikkate alınarak hareket edilmesi gerekmektedir.

1/25000 ölçekli İzmir Büyükşehir Bütünü Çevre Düzeni Planında Orman Alanı ve 1. Derece Doğal Sit Alanında kaldığı, bahse konu planın Plan Notlarının Planlamanın Hedefleri başlığı altında yer alan,

"3.3. Doğal, arkeolojik, kültürel ve tarihsel değerlerin korunması,

3.4. Tarım alanlarının, orman alanlarının, makilik alanların, mera alanlarının ve tüm çevresel değerlerin korunması, ekolojik dengenin devamlılığının ve bu kaynakların gelecek nesillere aktarılmasının sağlanması," hükümleri ve

Plan Notlarının 5. İlkeler başlığında yer alan,

"5.1.3. Kültür ve tabiat varlıkları ile sit niteliği taşıyan alanların korunmasının sağlanması.

"5.1.4. Orman sayılan yerler ile orman özelliği gösterdiği belirlenen ağaçlık alanların, makilik ve fundalık alanların doğal karakterinin korunması." hükümleri kapsamında doğal sit alanı niteliğinin ve orman alanının korunması esas olarak belirlenmişken yatırım talebinin yönlendirdiği enerji yatırım kararları yenilenebilir enerji olsa dahi planlama ilkeleri doğrultusunda doğal karakterin korunması ile yenilenebilir enerji yatırımlarının arasında seçim yapılmasına neden olması planlama mevzuatı ve şehircilik ilkeleriyle çelişmektedir.

İzmir ili, Urla İlçesi, Kuşçular, Ovacık Köyü ve Seferihisar İlçesi, İhsaniye Köyü sınırları içerisinde, 1. derece doğal sit alanında yer alan Urla Rüzgar Enerji Santrali kurulmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 Koruma Amaçlı Nazım ve 1/1000 ölçekli ve Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı incelendiğinde, RES'ne ilişkin hazırlanan planlarda standart bir gösterim dilinin bulunmadığı ve 2014 yılı Haziran ayında onaylanan ve Plan yapımına ait esaslara dair yöneliği kaldıran "Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinde" kentsel ve kırsal yerleşim, gelişme alanları, sanayi, tarım, turizm, ulaşım, enerji gibi sektörlerle ilişkin genel arazi kullanım kararlarının Çevre Düzeni Planı gibi üst ölçekli plan kararları doğrultusunda belirleneceği açıkça belirtildiği halde 1/100000 ölçekli İzmir-Manisa Planlama Bölgesi Çevre Düzeni Planında Orman Alanı olarak belirtilen alanda üretim lisansına bağlı olarak yatırım yapılmasının önünün açıldığı,

3194 sayılı İmar Kanununa dayanılarak çıkarılan ve yürürlükte olan Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 27. maddesinde yer alan "Koruma amaçlı imar planı hazırlama ilkeleri" başlığı altındaki "a) Koruma amaçlı imar planları, **varsa etkileşim geçiş sahaları da göz önünde bulundurularak ve sit alanının bütününe kapsayacak**

şekilde veya uygun görülen etaplar halinde, içinde bulunduğu yerleşme ile ilişkileri kurularak hazırlanır." söz konusu 1/5000 Koruma Amaçlı Nazım ve 1/1000 ölçekli ve Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planında sit alanı bütünün kapsayacak herhangi bir analiz veya planlama çalışmasının yapılmadığı,

"c) Koruma amaçlı imar planlarının hazırlanması aşamasında tespit edilen sorunların çözümü ve tarihi, kültürel, **doğal çevrenin yaşanabilir ve sürdürülebilir biçimde korunabilmesi için** alana özgü stratejiler ile gerektiğinde tescilli kültür varlıkları ile sit alanları içindeki faaliyetlerin ve yapı stokunun deprem, sel baskını, heyelan, yangın, kaya düşmesi ve benzeri afetlere karşı daha dayanıklı ve güvenli hale getirileceğine ilişkin hedefler, stratejiler ve uygulama esasları belirlenir." Sit alanlarına ilişkin afet risklerine dair önlem alınması gerektiği ve bu doğrultuda değerlendirilmesi gerektiği halde doğal alan bütünlüğünü bozan kullanım kararlarının üretildiği,

"ç) Koruma amaçlı imar planlarının hazırlandığı alanın nitelikleri gözetilerek ayrıca tarihi, kültürel ve **doğal yapısına ilişkin yapılmış araştırmalar da değerlendirilerek kullanım kararları ve yapılaşma koşulları belirlenir.**" ancak söz konusu 1/5000 Koruma Amaçlı Nazım ve 1/1000 ölçekli ve Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planında yalnızca rüzgar türbin alanları, türbinlere erişim için yollar ve şalt sahasının bulunduğu doğal yapıya ilişkin analiz ve bütüncül korumayı sağlayacak plan önerilerinin geliştirilmediği bu kapsamda planının koruma amaçlı imar planı niteliği taşımadığı,

"e) Koruma amaçlı imar planı; **daha geniş alanları kapsayan bir planın parçası olması halinde, plan bütününde diğer alanlarla sürekliliği, bütünlüğü, uyumu ve erişilebilirliği dikkate alınarak bütünleşik bir yaklaşım ile hazırlanır.**" denildiği, ancak söz konusu planın Orman Alanı ve 1. Derece Doğal Sit Alanının yalnızca bir kısmını içerdiği ve diğer alanlara ilişkin herhangi bir analiz çalışması yapılmaksızın yalnızca yatırım talebi doğrultusunda karar alındığı ve yatırımında hukuki süreci beklemeksizin alanın kaybına yol açacak işlem yapmaya başladığı,

Yerinde yapılan incelemede rüzgar türbin alanlarına giden yolların üzerindeki ağaçların birçoğunun kesildiği ve türbin alanları içinde kesimlerin yapıldığı görülmüştür. Söz konusu türbin alanlarının yaklaşık 10000 m² büyüklüğündeki alanlar olduğu dikkate alındığında plan raporunda planlama alanı olarak da belirtilen alanların, yaklaşık 60000m² türbin alanı, yaklaşık 30000 m² yol alanı ve yaklaşık 15000 m² şalt sahası ile **birlikte 105.000m² alanda ağaç kesimi yapılması gerektiği**, bu durumun planlama ilkeleri ile alakası olamayacağı gibi, doğal niteliğin korunması ve Orman Alanı, 1. Derece Doğal Sit Alanı gibi korunması evrensel olarak zorunlu olan alanlarda bütüncül koruma ve koruma-kullanma dengesini bozacak hale getirdiği açıktır.

Urla Rüzgar Enerji Santrali yatırım alanının tamamı orman ve aynı zamanda 1.Derece Doğal Sit Alanı içinde kalmaktadır. Çalışmaların başladığı 2008 yılında 12 türbin olarak düşünülen bu tesis için 2014 yılında kesin izin başvurusunda 6 türbin

olarak planlanmış ve izin raporları buna göre düzenlenmiştir. Orman idaresince 23.10.2014 tarihinde düzenlenen “Kesin İzin Raporu” nda yapılacak tesisin **orman bütünlüğünü bozmadığı, kamu yararı ve zaruret** olması nedeniyle 6831 Sayılı Orman Kanununun 17.maddesine göre 95265,85 m2 ormanlık alanda izin verilmesinde sakınca olmadığı belirtilmiştir.

2. TESPİT ÇALIŞMASI VERİLERİ

İzmir İli Urla İlçesinde Hassas Teknik Enerji Elektrik Üretim San. ve Tic.A.Ş. tarafından yapılmak istenen RES (Rüzgar Enerji Santrali) ile ilgili çalışmalar nedeniyle gündem gereği 23.01.2016 tarihinde TMMOB İzmir İKK aracılığıyla bölgeye ulaşılmıştır.

RES yapılmak istenen alanlar;

- Menderes Orman İşletme Müdürlüğü Güzelbahçe ve Urla Orman İşletme Şeflikleri sınırları içerisinde kalmaktadır.
- Arazide yapılan incelemede T4-T5-T6 türbinlerinin yol ve tribün alanlarına isabet eden ormanlık alanlardaki ağaçların kesildiği görülmüştür.
- T6 türbin yol ve alanlarıyla ilgili Güzelbahçe Orman İşletme Şefliği 99 nolu bölmede 6500m²verimli(Çzc3-2 3176m²,Çzbc3-1 3324m²) ve 9260m²bozuk(BMak), Urla Orman İşletme Şefliği 610 nolu bölmede 2290m²verimli(Çzbc3) olmak üzere toplamda 18050m² ormanlık alana isabet eden ağaçlar kesilmiş halde kökleri yanında görülmüştür.
- T5 türbinine giden yol ve alanlarıyla ilgili Güzelbahçe Orman İşletme Şefliği 99 nolu bölmede 4754m² verimli(Çzc3-1 1297m²,Çzc1-2 3457m²) ve 450m² bozuk (BÇzMak) olmak üzere toplamda 5204m² ormanlık alana isabet eden ağaçlar kesilmiş halde kökleri yanında görülmüştür.T5 türbin alanındaki ağaçlar henüz kesilmemiştir.
- T4 türbin yol ve alanlarıyla ilgili Güzelbahçe Orman İşletme Şefliği 99 nolu bölmede 1167m²verimli(Çzc3-1) ve 11496m² bozuk(BÇzMak),Urla Orman İşletme Şefliği 611 nolu bölme 1211m² verimli(Çzbc3-1) olmak üzere toplam 13874m² ormanlık alana isabet eden ağaçlar kesilmiş halde kökleri yanında görülmüştür.
- Kesim çalışmaları, kesilen ağaçların temizlenerek önünün açılması ve daha sonra güzergâhtaki ağaçların kesilmesi şeklinde olmayıp işaretlenmiş alan içerisine giren ağaçların hızlı bir şekilde kesilmesi şeklinde olmuştur (yasal olarak engelle karşılaşma ihtimaline karşı kesilmiş ve fiili durum yaratılmıştır).
- Projeye ilgili dokümanlarda kurulacak türbinlerin yerleşim alanlarına 1 km.den uzak olduğu söylenmektedir. Altlık olarak kullanılan 1/25000 ölçekli memleket paftaları bu günkü durumu yeterince yansıtmamaktadır. Örnek olarak 1 nolu türbinin güneydoğusunda yaklaşık **300-350 metre mesafede yerleşim alanları** bulunmaktadır. Diğer türbinler için de bu durum geçerlidir.

3.SONUÇ

Türkiye'nin enerji politikaları ve kalkınma sürecinin son yıllardaki hızı ve plansızlığı biyoçeşitlilik üzerinde büyük bir baskı oluşturmakta ve özellikle Rüzgâr Enerji Santrallerinin yenilenebilir(!) olması nedeniyle sınırsızca yer seçmesi bu bölgelerde yaşayan insanların hayatları ve üzerinde ciddi tehditler barındırmaktadır. Türkiye'de koruma stratejilerinin çerçevesinin net bir biçimde çizilmesi ve önümüzdeki yıllarda habitat kayıplarına uğranmaması için bütüncül tedbirlerin alınması gerekmektedir. Enerji politikalarının yatırımcı talepleri ile yönlendirilmesi, hızlı kentleşmenin altyapı ve üstyapı ihtiyaçlarını arttırması, bölgede yaşayan tüm canlıları tehdit etmektedir. Bu kapsamda değişen koşulların doğanın lehine kontrol altına alınabilmesi ve somut çözümlerle iyileştirme hedefleri üretilmesi gerekmektedir. Bu süreçleri yönlendiren; 5346 sayılı Yenilenebilir Enerji Kaynaklarının Elektrik Enerjisi Üretimi Amaçlı Kullanımına İlişkin Kanun, Elektrik Piyasası Kanunu vb. **kanunlar yalnızca üretim lisansı, yer seçimi gibi konulara dair hükümler içermekte**, plan ve yer seçim kriterleri yönüyle herhangi bir hüküm barındırmaması enerji yatırımlarının doğal çevreye ve yakın çevresinde yaşayan kırsal dokuya verebileceği zararları tespit etmenin olanaksız olduğu görülmektedir.

Bu kapsamda bölgedeki münferit projelerin birbirinden bağımsız olarak yatırımcı eliyle yönlendirilmesi, bütüncül planlama yaklaşımına aykırı olduğu gibi, aynı zamanda imar planları, sadece idari süreci tamamlayan idari evrak niteliğine dönüşmektedir. Bu şekilde, planlamanın teknik, bilimsel ve hukuki gereklilikleri yerine getirilmeden elde edilen planların ekosistemin devamlılığı için tehdit oluşturacağı ve telafisi mümkün olmayan zararlara yol açacağı açık olduğundan alana ilişkin orman bütünlüğünü bozan ve 1. derece doğal sit alanı niteliğinin kaybı ile sonuçlanabilecek işlemlerin ivedi olarak durdurulması ve dava süreci tamamlanmadan herhangi bir işlem yapılmaması gerekmektedir.

Yenilenebilir Enerji Genel Müdürlüğü tarafından hazırlanmış olan **Rüzgar Enerjisi Potansiyel Atlasında (REPA)** yer alan İzmir İli Rüzgar Kaynak Bilgilerini içeren dökümanda Ekonomik RES yatırımı için 7 m/s veya üzerinde rüzgar hızı gerektiği belirtilmiş, bu kapsamda yapılması planlanan RES alanının çakıştırılması sonucunda 6,5 – 7 m/s aralığında kaldığı; yeterli rüzgar potansiyelini içermediği, bu nedenle söz konusu alanının yer seçimi konusunda herhangi bir kriterin göz önüne alınmadığı tespit edilmiştir. Oysaki arazi kullanım çelişkilerini ortadan kaldırmak veya arazi üzerindeki rekabeti minimize etmek için öncelikle rüzgâr haritasının ve bölgesel planların üst üste çakıştırılması, RES'nin kurulabileceği uygun alanların belirlenebilmesi için eşik analizlerinin üretilmesi gerekmektedir. Böylece yerleşim alanları, koruma alanları gibi sakıncalı bölgelerin çıkartılmasından sonra geriye kalan rüzgarlı alanlar rüzgar gücü yatırımları için uygun alanları oluşturacaktır. Rüzgar santralinin kurulacağı yerin seçiminde yeterli rüzgar potansiyeli ve arazi imkanından başka iletim hattına uzaklığı, trafo gücü, **sit alanı ve/veya doğal koruma alanları**, milli park alanı olup olmaması, yakınında uzun mesafeli alıcı-verici antenler ve bağlantı hatları bulunmaması ayrıca göçmen kuşların uçuş yolları üzerinde olmaması

gibi özelliklere dikkat edilmesi gerekmektedir. Ancak davaya konu olan bu alan için bu ilkeleri içeren hiçbir çalışma yapılmaksızın yalnızca lisans alınmış olması üzerinden hareket edilerek yatırım ve plan kararları verilmiştir. Bu açıkça görüleceği üzere hukuka, planlama ilkeleri ve şehircilik esaslarına aykırıdır.

Günümüzde küresel ısınma nedeniyle fosil yakıtlar yerine yenilenebilir enerjilerden yararlanmanın artırılması ormanlarımız açısından da olumlu ve desteklenmesi gereken yaklaşımlardandır. Ancak ormanlık ve 1. derece Doğal Sit Alanı içinde yer alan yerlerde yararlanma planlanırken öncelik koruma amaçlı olmalıdır. **Urla RES yatırımına konu türbin, yol, salt sahası, ENH birlikte değerlendirildiğinde orman alanını parçalı yapılara ayırdığı ve dolayısıyla verimli nitelikteki orman bütünlüğünü bozduğu görülmektedir.**

Bu noktada orman tanımını tekrar yapmak gerekecektir. Orman; ağaçlar, hava, su, toprak, otsu-odunsu bitkiler, mikroorganizma ve hayvanlarıyla kendine özgü ekolojik bir sistemdir. Yani ormanlar sadece ağaçlardan ibaret değildir. Ormanlar flora ve faunasıyla birlikte birçok halkanın birlikte oluşturduğu sistematik bir yapıdır. Bütün yatırımlarda risk-fayda analizi yapılması bilimsel bir gerekliliktir. Rüzgâr türbinlerinin çalışması esnasında ortaya çıkan frekans-gürültü ile ilgili kapsamlı bir araştırma bulunmamaktadır. ABD den Dr. Nina Pierpont(Tıp-Bilim Doktoru)2004-2009 yılları arasında rüzgâr türbinlerinin yakınında yaşayan semptomatik insanlar üzerinde yapılmış araştırmayı sunan bilimsel bir rapor hazırlamıştır. Bu rapora dayanarak “Rüzgâr Türbini Sendromu” diye bir teşhis geliştirmiştir. Bu araştırmaya göre insanların yerleşim alanlarının rüzgar türbinlerine en az 2 km mesafede olması gerektiği belirtilmiştir. Burada ormanın tanımından devam etmemiz gerekiyor. Ormanda ağaçların gürültü ve frekansları azalttığı bilimsel gerçeği yanında birlikte yaşam oluşturduğu mikroorganizma ve hayvanlar üzerinde rüzgâr türbinlerinin nasıl bir etki yapacağı ile ilgili hiçbir kapsamlı araştırma bulunmamaktadır. Bu durum kurulacak rüzgâr türbinlerinin civardaki yaban hayatını da olumsuz etkileme olasılığının yüksek olduğunu göstermektedir. Nitekim benzer uygulamaların yapıldığı alanlarda faunanın önemli derecede olumsuz etkilendiği gözlemlenmektedir.

Sonuç itibariyle uygulama sonuçlandığında **telafisi mümkün olmayacak, orman bütünlüğünü bozucu ve orman ekosistemi ile buna bağlı gelişen flora ve faunayı yok edici etkiler ortaya çıkacaktır.** Yörede mevcut ormanların varlığı, yerleşim alanlarının gelişmesi sonucu giderek azalmakta ve yok olmaktadır. Bu durum mevcudun korunmasını daha da önemli kılmaktadır. Giderek koruma-kullanma dengesi –orman aleyhine- önemli ölçüde bozulmakta, koruma yönünde çalışma yapmayı zorunlu hale getirmektedir.

Tüm yatırım projelerinde olduğu gibi RES Projelerinde de Çevresel Etki Değerlendirme süreçleri ve planlama çalışmaları Bölgesel olarak gerçekleştirilmeli, çevresel taşıma kapasitesi ve getireceği yükler göz önüne alınmalıdır. Kontrolsüz ve plansız biçimde gerçekleştirilen RES projelerinin bölgenin biyolojik çeşitliliği, ekosistem dengesi ve çevresel yaşam kalitesine ilişkin yaratacağı olumsuz etkiler geri dönüşü mümkün olmayan zararlar doğuracaktır.

