

T.C. İZMİR VALİLİĞİNE
(Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü)

İTİRAZ EDEN

Ad-Soyad:

T.C. Kimlik No:

Adres:

Telefon:

E-posta:

KONU:

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlık Makamının 29.04.2025 tarihli ve 12372640 sayılı Oluru ile 1 numaralı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 109. maddesi uyarınca onaylanarak 12.06.2025 – 11.07.2025 tarihleri arasında askıya çıkarılan İzmir ili, Balçova ilçesi, İnciraltı Bölgesine ilişkin İzmir – Manisa Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliğine itirazlarımın sunulması, bahse konu planda gerekli değişikliğin yapılması talebidir.

İTİRAZLARIM:

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlık Makamının 29.04.2025 tarihli ve 12372640 sayılı Oluru ile 1 numaralı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 109. maddesi uyarınca onaylanarak 12.06.2025 – 11.07.2025 tarihleri arasında askıya çıkarılan İnciraltı Bölgesine ilişkin İzmir – Manisa Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliğine aşağıda belirttiğim nedenlerle itiraz ediyorum.

Planlama İlkelerine ve Çevre Düzeni Planına Aykırılık:

-Söz konusu plan değişikliği; İzmir-Manisa Planlama Bölgesi 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planının nüfus kabulleri, koruma-kullanma dengesi ve sürdürülebilir planlama ilkeleri göz ardı edilerek onaylanmıştır.

-Kurum görüşleri 2019 yılına ait olup İl Tarım ve Orman Müdürlüğü görüşünde kamu yararı kararı verilen 523,0879 hektar alanın 21.12.2022 tarihli ve 8116824 sayılı Olur ile 2 (iki) yıl içinde planlarının onaylanmaması durumunda kararın geçersiz sayılacağı belirtilmiştir.

-Alanın sit statüsüne ve tarım dışı amaçla kullanımını uygun bulan görüşe ilişkin davalar devam etmektedir. Söz konusu plan değişikliği süren davaları etkileyecek ve kent açısından telafisi olanaksız zararlara neden olacaktır.

-1/100.000 ölçekli plan değişikliği mahkeme kararı ile iptal edilen 1/1000 ve 1/5000 ölçekli koruma amaçlı imar planlarına yönelik hazırlanmış olup alt ölçekli imar planlarında konut alanı ve nüfus artışı yaratacaktır.

-Bölge Parkı/Büyük Kentsel Yeşil Alan” kullanımının azaltılması Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 26.maddesine aykırıdır.

-alt ölçekli planlarda yoğunluk artışına sebebiyet verilecek olmasına rağmen Kentsel Teknik Altyapı Etki Değerlendirmesi raporunun hazırlanmamış olması Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 26.maddesine aykırıdır.

-Yürürlükteki 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planında “Bölge Parkı Büyük Kentsel Yeşil Alan” kullanımında kalan yaklaşık 150 hektarlık kamusal alanın, itiraza konu Çevre Düzeni Planı Değişikliği kapsamında “Tercihli Kullanım Alanı” kullanım kararına dönüştürülmesi Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğine, 3194 sayılı İmar Kanununa, planların kademeli birlikteliği ilkesine ve kamu yararına aykırıdır.

-Sit alanı kullanım kararlarında 728 nolu ilke kararı ve 2634 sayılı turizm teşvik kanunu dikkate alınmamıştır.

Koruma İlkelerine Aykırılık, Tarım Alanlarının ve Doğal Alanların Yapılaşmaya Açılması:

-Doğal Sit Alanı sınırları içerisinde kalan tarım alanlarında kentsel nüfus ve yapılaşma kararı getirilmektedir. Herhangi bir bilimsel ve teknik gerekçe olmadan üretilen planlama kararları, planın bilimsel ve nesnel veriler yerine, rant odaklı bir anlayışla hazırlandığını göstermektedir.

-Tarım alanlarının yapılaşmaya açılması, çevreye ve ekosisteme telafisi mümkün olmayan zararlar verecektir.

-Bölgede halen üretim devam etmekte olup özellikle narenciye ve sera çiçekçiliği ve balıkçılık ekonomik getiri içinde önemli bir yer tutmaktadır.

-Planlama alanında yer alan bölge parkı, mevcut haliyle Çakalburnu Dalyanı’nı çevreleyen, lagünün tampon bölgesi olarak işlev gören ve ekosistem sürekliliği açısından kritik önemdeki bir yeşil altyapı ögesidir. Ancak, bu park alanının çizgisel bir formda daraltılması ve hemen ardındaki alanın “tercihli kullanım” gibi yapılaşmaya açık bir fonksiyona dönüştürülmesi, lagünün bütüncül korunmasını zedeleyecek, ekolojik tampon bölgeyi ortadan kaldıracaktır.

-Çakalburnu Lagününün İzmir Körfezi’ndeki 5 lagünden biri ve güney sahilinde, İç Körfez Bölgesinde yer alan yegane lagün olması nedeni ile özenle korunması ve bölgede kirlilik ve sediment taşınımını arttıracak plan kararlarından kaçınılması gerekmektedir.

-İnciraltı bölgesinin zemin özellikleri; Bostanlı ile Çiğli ve Bayraklı kıyı kesimi zemin özelliklerine benzemekte olup, depremlerde gerek içme suyu gerek atık su şebekeleri ile birlikte yollar ve diğer yapıların da en fazla etkileneceği niteliktedir. Bu nedenle; Bayraklı, Bostanlı ve Çiğli kıyı kesimlerinin yapılaşmaya açılması ile geçmişte yapılan hataların tekrar edilmemesi gerekmektedir.

-Planlama çalışmaları kapsamında öngörülen ticari faaliyetler ve yapılaşma kararlarının getireceği nüfus yükü ve sonucunda çevresel kirlilik faktörleri bölgenin doğal yapısını olumsuz etkileyecektir.

-İnşaat faaliyetleri nedeni ile hafriyat atıkları, tehlikeli ve tehlikesiz atıklar oluşacaktır. Bu atıkların doğru yönetilmemesi halinde su ve toprak kirliliği oluşturma riski vardır.

-Bölgede yapılaşma yukarıda belirtilen etkilere neden olarak bölgenin doğal yapısının yok olmasına sebep olacaktır. Planlamada ayrılan yeşil alan, bölgenin doğal yapısını korumaya yönelik olmaktan daha çok estetik kaygılara hitap edecektir.

-İzmir'in deprem ve taşkın gibi afet riskleri düşünüldüğünde, doğal sünger alanlar olan bu tür sulak alanlar ve çevre tampon bölgeler; afet risklerinin azaltılmasında hayati rol oynamaktadır. Lagünün yakın çevresindeki alanların geçirimsiz yüzeylerle yapılaşması, taban suyu seviyesi ve sivilaşma riskini artıracak, iklim değişikliğiyle birlikte artan taşkın baskılarını yoğunlaştıracaktır.

-Kent kimliği ile özdeşleşen bir alan olan İnciraltının doğal yapısı ve kullanımı dikkate alınmadan yapılaşmaya açılmaktadır. Kentin tamamına ve tüm kesimlerine hizmet eden bölgenin konut, ticaret ve turizm amaçlı planlamasının telafisi mümkün olmayan sonuçlar yaratacaktır.

Katılımcılık İlkesine Uyulmaması:

-Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin "Planlama İlkeleri" başlıklı 14. maddesi gereği, planlama süreçlerinde yerel yönetimler, üniversiteler, meslek odaları ve sivil toplum kuruluşlarının görüşleri alınmalıdır. Ancak söz konusu planlar hazırlanırken, bölge halkının, ilgili meslek odalarının ve sivil toplum kuruluşlarının görüşleri alınmamış, şeffaf ve katılımcı bir süreç oluşmamıştır.

Anayasa'nın 56. maddesinde "Herkes, sağlıklı ve dengeli bir çevrede yaşama hakkına sahiptir. Çevreyi geliştirmek, çevre sağlığını korumak ve çevre kirlenmesini önlemek Devletin ve vatandaşların ödevidir." denmektedir. Buna göre Anayasada, vatandaşların da çevreyi geliştirmek, çevre sağlığını korumak ve çevre kirlenmesini önlemek konusunda ödevli olduğu açıkça belirtilmiştir.

Söz konusu planlar doğal çevreyi değiştirerek olumsuz etkileyecek, bir başka deyişle çevre ve halk sağlığını bozacak kararlar içerdiğinden "sağlıklı çevrede yaşama hakkı"nın ihlal edilmesini kabul etmiyorum. Anayasal yetkilerimi kullanarak Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlık makamı tarafından 29.04.2025 tarihli ve 12372640 sayılı Olur ile 1 numaralı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 109. maddesi uyarınca onaylanarak 12.06.2025 – 11.07.2025 tarihleri arasında askıya çıkarılan İzmir ili, Balçova ilçesi, İnciraltı Bölgesine ilişkin İzmir – Manisa Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliğine itiraz ediyor, bahse konu planda gerekli değişikliğin yapılmasını talep ediyorum.

Gereğini bilgilerinize arz ederim.

Ad-Soyadı

Tarih ve İmza